

Председателю Четвертого арбитражного апелляционного суда  
Э.П. Доржиеву  
672000, г. Чита, ул. Ленина 100 б.

от Шишкина С.И.  
Адрес для ответа : 664047, г.Иркутск, а/я 188

**Уважаемый Эрдэм Петрович!**

**«Не процессуальное обращение  
о нарушении порядка рассмотрения дела  
судом апелляционной инстанции»**

Решением Арбитражного суда Иркутской области по делу № А19-4821/2018 от 6 сентября 2018 года в удовлетворении иска ООО «Тепловодоканал» к ООО «Тепловая компания» о взыскании 3 205 648 рублей отказано в полном объеме.

ООО "Тепловодоканал" 16.10.2018 подана апелляционная жалоба № б/н от 16.10.2018. 22.10.2018 определением Четвертого арбитражного апелляционного суда апелляционная жалоба оставлена без движения до 22.11.2018г. судьей Гречаниченко А. В.

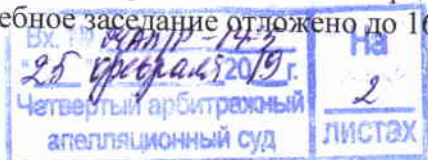
23.11.2018 определением Четвертого арбитражного апелляционного суда апелляционная жалоба принята к производству и судебное заседание назначено на 18.12.2018, судья Гречаниченко А. В.

В определении Четвертого арбитражного апелляционного суда от 23.11.2018, суд сторонам разъяснил, что в соответствии с п. 2 ст. 268 АПК РФ, дополнительные доказательства принимаются арбитражным судом апелляционной инстанции, если лицо, участвующее в деле, обосновало невозможность их представления в суд первой инстанции по причинам, не зависящим от него, и суд признает эти причины уважительными.

19 декабря 2018 года определением Четвертого арбитражного апелляционного суда судебное заседание отложено на 05.02.2019г.

19 декабря 2018 года в определении Четвертого арбитражного апелляционного суда, указано, что изучив доводы апелляционной жалобы и материалы дела, суд апелляционной инстанции считает необходимым судебное разбирательство отложить, предлагает сторонам с участием собственников котельных (представителей конкурсных управляющих) составить совместный акт (с учетом ссылки на односторонность представленного в дело акта); предлагает ответчику представить пояснения относительно правоотношения с арендодателями: ООО «Теплоцентр» и ООО «Терминал», для каких целей использовались котельные. Направить запрос конкурсным управляющим ООО «Теплоцентр» и ООО «Терминал» о предоставлении сведений об арендных правоотношениях с ООО УК «Теплоцентр», о предоставлении пояснений о том, вносилась ли арендная плата, были ли фактически переданы котельные в аренду ООО УК «Теплоцентр». Проверить ссылку ответчика на наличие дополнительных соглашений о расторжении договоров аренды. А так же суд указывает, на необходимость направить запрос конкурсным управляющим ООО «Теплоцентр» и ООО «Терминал» о предоставлении сведений об арендных правоотношениях с ООО УК «Теплоцентр», о предоставлении пояснений о том, вносилась ли арендная плата, были ли фактически переданы котельные в аренду ООО УК «Теплоцентр», проверить ссылку ответчика на наличие дополнительных соглашений о расторжении договоров аренды. А так же указано, что от ООО «Тепловодоканал» поступило ходатайство от 21.11.2018 о приобщении к материалам дела документов.

6 февраля 2019 года определением Четвертого арбитражного апелляционного суда судебное заседание отложено до 16 часов 20 минут 5 марта 2019 года



Четвертый арбитражный  
апелляционный суд  
Дата 25/02/2019 Время 09:59  
№04АП/Р-14-5 ;

6 февраля 2019 года в определении Четвертого арбитражного апелляционного суда, указано, что от ООО «Тепловодоканал» поступили пояснения, копии актов, доказательства направления писем в адрес ООО «Тепловая компания», ООО «Терминал», ООО «Теплоцентр», письма о направлении представителей для составления актов. ООО «Тепловодоканал» и ООО «Тепловая компания» необходимо с участием собственников котельных (представителей конкурсных управляющих) составить совместный акт осмотра предварительно согласовав дату и время осмотра доступными средствами связи (почтовое, телеграфное направление, телефонограмма, электронная почта). Направить повторные запросы конкурсным управляющим ООО «УК «Теплоцентр», ООО «УК Терминал».

При этом, в настоящее время собственниками котельных являются иные лица, не участники данного спора. Данных собственников суд обязывает совершать действия в интересах ООО «Тепловодоканал».

Более того, суд требует от сторон составить акт осмотра и замера труб подводов к котельным и фактически ставит вопрос о составлении акта замеров в настоящее время «задним числом».

Таким образом, суд, в нарушение полномочий и прав апелляционной инстанции, установленных АПК РФ самостоятельно истребует новые доказательства (без ходатайств сторон), что недопустимо.

Апелляционная жалоба принята к производству 23.11.2018г., но в нарушение статьи 267 АПК РФ (2 месяца) не рассмотрена.

Вместе с тем, согласно положений статьи 268 АПК РФ, при рассмотрении дела в порядке апелляционного производства арбитражный суд рассматривает дело только по имеющимся в деле доказательствам, а дополнительные доказательства принимаются, только если лицо, обосновало невозможность их предоставления в суд первой инстанции по причинам, не зависящим от него. Таких заявлений и ходатайств от сторон дела не поступало.

При таких обстоятельствах, просим обратить Ваше внимание на недопустимость нарушения порядка рассмотрения дела в апелляционной инстанции, в части оценки и истребования новых доказательств, а также сроков рассмотрения дела А19-4821/2018.

Учитывая, что данное обращение носит не процессуальный характер, просим разместить данное обращение и ответ на него на официальном сайте Четвертого арбитражного апелляционного суда, в сроки, установленные законом.

Шишкин С.И.

18.02.2019г.

