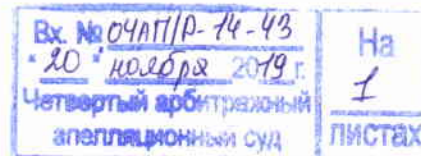


Председателю Четвертого арбитражного апелляционного суда Э.П. Доржиеву  
672000, г. Чита, ул. Ленина 100 б.  
от Шишкина С.И., адрес для ответа: 664047, г. Иркутск, а/я 188.

**Уважаемый Эрдэм Петрович!**

**«Не процессуальное обращение  
о нарушении порядка рассмотрения дела  
судом апелляционной инстанции»**



Определением Арбитражного суда Иркутской области от 22 апреля 2019 года по делу №А19-7959/2016, признаны ненадлежащим исполнением арбитражным управляющим Троицкой Ириной Леонидовной возложенных на нее обязанностей внешнего управляющего общества с ограниченной ответственностью «Леналес», выразившееся в:

- неприятию мер к сохранности договора аренды лесного участка от 24.11.2008 № 9/8;
- неприятию мер к сохранности имущества должника.

Арбитражный управляющий Троицкая Ирина Леонидовна обратилась в Четвертый арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой на определение Арбитражного суда Иркутской области от 22 апреля 2019 года по делу №А19-7959/2016.

Определением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 17 мая 2019 года апелляционная жалоба была оставлена без движения, Судья Н.А.Корзова.

Определением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 2 июля 2019 года апелляционная жалоба была принята к производству, Судья Н.А.Корзова.

Определением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 29 июля 2019 года. апелляционная жалоба отложена, Судья Н.А.Корзова, на 15 часов 30 минут 12 сентября 2019 года.

Определением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 12.09.2019 апелляционная жалоба отложена, Судья Н.А.Корзова, на 10.10.2019, 15:30, Зал. 23

Далее, протокольным определением отложено до 15 часов 15 минут 21 ноября 2019 года для представления дополнительных документов арбитражным управляющим Троицкой И.Л. и истребования доказательств. Истребуют в Территориальном Управлении Министерства лесного комплекса Иркутской области по Тайшетскому лесничеству (ОГРН 1173850037701, ИНН 3816029151, адрес: 665006, Иркутская область, город Тайшет, улица Пионерская дом 50) документы и информацию.

При этом в соответствии с п. 2 ст. 268 АПК РФ, дополнительные доказательства принимаются арбитражным судом апелляционной инстанции, если лицо, участвующее в деле, обосновало невозможность их представления в суд первой инстанции по причинам, не зависящим от него, и суд признает эти причины уважительными.

Таким образом, суд, в нарушение полномочий и прав апелляционной инстанции, установленных АПК РФ истребует новые доказательства, что недопустимо.

Апелляционная жалоба принята к производству 2 июля 2019 года, но в нарушение статьи 267 АПК РФ (2 месяца) не рассмотрена.

Вместе с тем, согласно положений статьи 268 АПК РФ, при рассмотрении дела в порядке апелляционного производства арбитражный суд рассматривает дело только по имеющимся в деле доказательствам, а дополнительные доказательства принимаются, только если лицо, обосновало невозможность их предоставления в суд первой инстанции по причинам, не зависящим от него.

При таких обстоятельствах, просим обратить Ваше внимание на недопустимость нарушения порядка рассмотрения дела в апелляционной инстанции, в части оценки и истребования новых доказательств, а также сроков рассмотрения дела А19-7959/2016.

Учитывая, что данное обращение носит не процессуальный характер, просим разместить данное обращение и ответ на него на официальном сайте Четвертого арбитражного апелляционного суда, в сроки, установленные законом.

Шишкин С.И.  
12.11.2019г.

Четвертый арбитражный  
апелляционный суд  
Дата 20/11/2019 Время 12:08  
№04АП/Р-14-43 ;