

**Председателю Четвертого Арбитражного
Апелляционного суда
Доржиеву Эрдэму Петровичу
Чита, Ленина 1006**

**Истец: Конкурсный управляющий
ОАО "Рассвет"**
Лопина Ольга Борисовна
адрес для направления
корреспонденции: 664013, г. Иркутск,
а/я 133

представитель по доверенности Середкина
К.С.

kapka83@gmail.com
89836977355

Иркутск, ул. Мира 84-107, 664002

Ответчики:

1. Федорова Ольга Владимировна
зарегистрирована в качестве
Индивидуального предпринимателя
Свидетельство ИПП-1 № 3-01143 от
15.12.2004
ИНН 381100551267
664009, г. Иркутск,
ул. Ядринцева, д. 7 кв. 23.

2. ИП Айрапетян Гагик Араратович
Ангарск м/н Северный ул Гвардейская 22

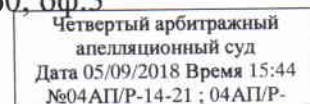
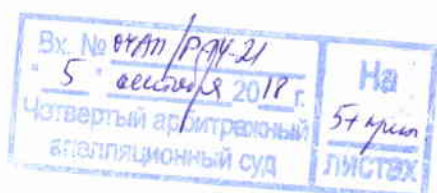
Третьи лица:

1. Боженков Илья Андреевич
664009, г. Иркутск,
ул. 2-я Летчиков, д. 13, кв. 17

2. Левченко Анастасия Геннадьевна
Московская обл., Химки уд Молодежная 52-
599

3. ИП Замотаева Юлия Михайловна
Иркутск ул. Трилиссера 86-21

**4. Общество с ограниченной
ответственностью "Громада"**
ИНН 3812112546
664082, г. Иркутск,
мкр. Университетский, д. 60, оф. 3



5. Общество с ограниченной
ответственностью "Энтузиаст"
664024, г. Иркутск, ул. Тракторная, 14 А
ИНН 3808081609

6. Управление Федеральной службы
государственной регистрации кадастра и
картографии по Иркутской области
664056, г. Иркутск, ул. Академическая, 70

Дело № А19-16761/2017
Назначено на 10.09.18 в 16-10

Обращение о взятии дела на особый контроль

В производстве Четвёртого арбитражного апелляционного суда находится дело А19-16761/2017 с жалобами ИП Федоровой О.В. и ИП Замотаевой Ю.М. на решение арбитражного суда Иркутской области от 04.07.2018 года по делу № А19-16761/2017 по иску ОАО «Рассвет» к ИП Федорова О.В., ИП Айрапетян Г.А. об истребовании имущества из чужого незаконного владения.

Конкурсный управляющий ОАО «Рассвет» имеет реальные основания полагать, что участниками дела (ответчиками и третьими лицами, действующими в интересах бывшего генерального директора ОАО «Рассвет» Жилкиной Н.Г.) будет оказываться давление на состав суда с председательствующим судьей А.В. Макарецвым с целью принятия решения в пользу ответчика.

Опасения конкурсного управляющего ОАО «Рассвет» основаны на том факте, что в рамках рассмотрения дела №А19-20921/2009 года, Жилкиной Н.Г. предпринимались попытки давления на суд.

Судьей Никоноровой С.В. и ее помощником Михеевой А.Ф. были заявлены самоотводы, которые были удовлетворены определением Арбитражного суда Иркутской области от 17.01.2013 года, определением установлено: «Судья Никонорова С.В. заявила самоотвод от рассмотрения данного дела, мотивировав его тем, что со стороны генерального директора ОАО «Рассвет» Жилкиной Н.Г. оказывается давление на суд в различных формах с целью решения процессуальных вопросов по делу в пользу общества; в частности на имя руководства суда подаются жалобы на действия судьи, помощника судьи Михеевой А.Ф., предпринимаются частные неслужебные обращения к помощнику судьи за оказанием содействия в решении вопросов по делу, в связи с чем, помощник судьи ранее также был вынужден заявить самоотвод от рассмотрения данного дела».

Возможность не добропорядочного поведения лиц участвующих в деле, а так же лиц, в чьих интересах действовали ответчик и третьи лица, так же подтверждается ходом рассмотрения нескольких дел.

Арбитражным судом Иркутской области вынесено решение от 04.07.2018 года по делу № А19-16761/2017 о виндикации спорного имущества от Федоровой О.В., установив незаконность выбытия имущества из владения ОАО «Рассвет» и отсутствие добросовестного владения Федоровой О.В.

Исковое заявление было подано конкурсным управляющим ОАО «Рассвет» в связи с тем, что в ходе конкурсного производства им был установлен факт незаконного выбытия единственного имущества ОАО «Рассвет», что препятствует формированию конкурсной массы и удовлетворению требований кредиторов.

Единственным кредитором ОАО «Рассвет» является ООО «Энтузиаст», основанием для включения в реестр требований кредиторов послужило неисполнение должником решения Арбитражного суда Иркутской области от 17.06.2016 г. по делу № А19 – 20921/2009 по иску ООО «Энтузиаст» к ОАО «Рассвет» о взыскании задолженности и процентов за пользование чужими денежными средствами, в размере 29 700 358, 33 руб.

Спор между ОАО «Рассвет» и ООО «Энтузиаст» длится с 2009 года.

В рамках дела № А19 – 20921/2009 13.07.2011 года Арбитражным судом Иркутской области наложен запрет на отчуждение на вышеуказанное имущество ОАО "Рассвет". Не смотря на наличие запрета (не снятого до настоящего времени) имущество незаконно выбыло из владения Истца, а именно:

1. 28.01.2014 года недвижимое имущество ОАО «Рассвет» перешло в собственность **Левченко А.Г.** на основании Определения Щелковского городского суда Московской области от 04.12.2013. Основанием к вынесению Определения явилось заключение договора залога имущества ОАО "Рассвет" в лице директора **Жилкиной Н.Г.** с займодавцем **Левченко А.Г.** в счет обеспечения личного займа **Жилкиной Н.Г.** **Вышеуказанное Определение отменено Апелляционным определением Московского областного суда от 20.04. 2015 года как незаконное.**

2. 06.02.2014 по договору купли-продажи **Левченко А.Г.** продала **Божену И.А.** три вышеуказанных объекта недвижимости. Данная сделка также совершена в период действия обеспечительных мер.

3. 14.01.2015 по договору купли-продажи **Божену И.А.**, не сняв указанный запрет, продал нежилое помещение **Федоровой О.В.**

Выбытие недвижимого имущества из владения ОАО «Рассвет» было незаконным, поскольку:

1. Недвижимое имущество ОАО «Рассвет» перешло в собственность **Левченко А.Г.** на основании Определения Щелковского городского суда Московской области от 04.12.2013. Данное **Определение отменено Апелляционным определением Московского областного суда от 20 апреля 2015 года.**

2. Постановлением Четвертого Арбитражного апелляционного суда по делу № А19-20123/2014 от 03.11.16 действия Управления Росреестра по Иркутской области по регистрации 28.01.2014 перехода права собственности от ОАО "Рассвет" к **Левченко А.Г.** **признаны незаконными.**

3. Решением арбитражного суда Иркутской области от 25.12.2017 года по делу А19-2940/2015 года действия Управления Федеральной службы государственной регистрации кадастра и картографии по Иркутской области по регистрации 31.05.2013 договора залога (ипотеки) от 15.03.2013 на имущество ОАО «Рассвет» в пользу **Левченко Анастасии Геннадьевны** на объекты недвижимости **признаны незаконными.** (данное решение оставлено в силе)

постановлением 4ААС от 22.03.2018 года и постановлением АС ВСО от 11.07.2018 года)

Так же в рамках рассмотрения дела № А19 – 20921/2009 Арбитражным судом Иркутской области был вынесен запрет на проведение налоговым органом, каких либо регистрационных действий в отношении ОАО «Рассвет»

Однако единственный акционер и ген.директор ОАО «Рассвет» Жилкина Н.Г. сменила адрес общества на Республику Чечня город Грозный, что позволило изменить место постановки на налоговой учет ОАО «Рассвет», после чего в отношении ОАО «Рассвет» в налоговом органе Республики Чечня была возбуждена процедура ликвидации ОАО «Рассвет».

Однако по заявлению кредитора ОАО «Рассвет»- ООО Энтузиаст Арбитражным судом Чеченской республики, в рамках рассмотрения дела №А77-295/2015 решением от 31.05.2015 года решение Межрайонной инспекции ФНС России № 6 по Чеченской Республике от 04.02.2015 о государственной регистрации прекращения деятельности юридического лица ОАО «Рассвет» в связи с его ликвидацией было признано незаконным.

Ответчиками и третьими лицами, не заявляющими самостоятельных требований в деле А19-16761/2017 являются лица, непосредственно связанные с бывшим учредителем и генеральным директором ОАО «Рассвет» (друзья, приятели, коллегии, представители), а именно: Жилкина, Левченко, Боженков, Федорова, Леонова, Полевода, Ахтаев.

1. Полевода С.Г. :

- в период с 2010-2018 год представитель Федоровой О.В. при рассмотрении споров ОАО «Рассвет» и ООО «Энтузиаст»;

- в период с 2010-2018 год представитель ОАО «Рассвет»;

- в период с 2010-2018 год представитель единственного акционера и ликвидатора Ахтаева А.М. (по передоверию от Леоновой О.Н.)

2. В свою очередь Леонова О.Н. (дочь ранее единственного акционера и директора ОАО «Рассвет») участвующая в данном процессе слушателем:

- в период с 2010-2018 год интересы ОАО «Рассвет»;

- в период с 2010-2018 год ликвидатора и ныне якобы единственного акционера Ахтаева А.М.;

- в период 2017-2018 год представитель 2го собственника спорного имущества Левченко А.Г.

3. Представитель Федоровой О.В. Федорова У.А, представляющая ответчика в данном деле, в 2016 году представляла интересы ОАО «Рассвет» по доверенности от Ахтаева А.М.

4. Так же хочется отметить, что Жилкина Н.Г. была директором ООО «Кристалл», после снятия с нее полномочий, ген директором ООО «Кристалл» стал Боженков И.А., который в свою очередь является приобретателем имущества после Левченко А.Г. и продавцом спорного имущества «Рассвет» ответчику по делу.

Участие одних и тех же лиц и их представителей на протяжении рассмотрения всех споров ОАО «Рассвет», ООО Энтузиаст», Управления Росреестра по Иркутской области, в рамках рассмотрения дел №А19-20921/2009, А19-2940/2015, №А19-20123/2014, А77-931/2016, говорят о том, факте, что Жилкина Н.Г., Леонова О.Н., Левченко А.Г., Боженков И.А., Федорова О.В. и Полевода С.Г. лично знакомы.

Поскольку решением по делу А19-16761/2017 в производстве Четвертого Арбитражного Апелляционного суда заканчивается спор длящийся с 2009 года и данным решением нивелируются все усилия группы лиц (Жилкина Н.Г., Леонова О.Н., Левченко А.Г., Боженков И.А., Федорова О.В. и Полевода С.Г) по выводу имущества из владения ОАО «Рассвет», опасения конкурсного управляющего ОАО «Рассвет» безусловно обоснованы и мотивированы уже установленным фактом попытки давления на суд в ином процессе с целью принятия решения в пользу группы лиц на стороне Жилкиной Н.Г..

В связи с чем, конкурсный управляющий ОАО «Рассвет» опасается, что участниками дела будет оказываться давление на состав суда с председательствующим судьей А.В. Макарецвым конкурсный управляющий ОАО «Рассвет»,

ПРОСИТ:

1. Взять данное дело под особый контроль председателя Четвертого ААС, во избежание оказания давления на суд в различных формах, а так же пресечения возможности частных неслужебных обращений к сотрудникам аппарата суда и составу суда за оказанием содействия в решении вопросов по делу и вынесением решения в пользу лиц ранее оказывавших давление на суд.

Приложение :

1. Доверенность;
2. Решение АС ИО от 04.07.2018 года дело № А19-16761/2017;
3. Постановление АС ИО от 25.12.2017 года по делу А19-2940/2015 года;
4. Постановление 4 ААС по делу № А19-20123/2014 от 03.11.16;
5. Определение от 17.01.2013 года по делу №а19-20921/2009;
6. Решение от 31.07.2015 года по делу №а77-295/2015.

Представитель по доверенности
ОАО «Рассвет»



Середкина К.С.