

Председателю Четвертого арбитражного  
апелляционного суда Виляк О.И.

Четвертый арбитражный  
апелляционный суд  
Входящий № 6393/13/2  
« 8 » июня 2015 г. 16 час. мин.  
Истец И.О. подпись  
Должность, инициалы, фамилия  
Почта

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью  
«Ферро-Темп»

Адрес: 665809, г. Ангарск, Первый промышлен -  
ный массив, 47 квартал, 13

### Внепроцессуальное обращение

(о пресечении незаконной судебно-экспертной деятельности Плетень О.И.)

В обоснование недействительности оспариваемых актов истец по делу № А19-7936/2013 сослался в частности на фальсификацию Государственного акта на право пользования землей А-1 № 244003 от 21.12.1984 г., подтверждающего право постоянного (бессрочного) пользования ОАО «АЭМЗ» на земельный участок.

На основании Определения от 30.09.14 Арбитражный суд Иркутской области по ходатайству ответчика назначил техническую экспертизу давности оформления Государственного акта на право пользования землей А-1 № 244003 от 21.12.1984, проведение которой было поручено эксперту Плетень О.И., являющемуся специалистом Автономной некоммерческой организации «Иркутское экспертное бюро».

По результатам проведения экспертизы экспертом Плетень О.И. подготовлено Заключение № 2014/01-01П от 25.11.2014 г.

Истец, ознакомившись с Заключением № 2014/01-01П от 25.11.2014 г., представил следующие обоснования незаконности экспертной деятельности Плетень О.И.:

- 1.) **Выводы, сделанные в Заключении № 2014/01-01П от 25.11.2014 г. (эксперт Плетень О.И.) не основаны на базе общепринятых научных и практических данных, позволяющих проверить их достоверность.**

В соответствие со ст. 8 ФЗ от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" заключение эксперта должно основываться на положениях, дающих возможность проверить обоснованность и достоверность сделанных выводов на базе **общепринятых научных и практических данных**.

Из информации, размещенной на сайтах по адресу: [www.kubexp.ru](http://www.kubexp.ru)<sup>1</sup>, [www.kad.arbitr.ru](http://www.kad.arbitr.ru), <http://www.sudexpert.ru/>, а также из пояснения эксперта Плетня О.И. от 11.03.2015 г. по делу № А19-7936/2013 следует, что на настоящий момент экспертные исследования по давности создания документов на основании патента на изобретение № 2478198 проводит только правообладатель патента, кандидат исторических наук Плетень Олег Иванович. Лаборатории системы Минюста, МВД, ФСБ данное изобретение в своей деятельности не используют (несмотря на востребованность такого рода исследований).

**Список использованных литературных источников, приведенный в разделе 1.6. Заключения № 2014/01-01П от 25.11.2014 г., за исключением статей Плетень О.И., не имеет отношения к применению изобретения по патенту № 2478198 (приведенные источники, датированы ранее даты подачи заявки 2011151705/28 от 19.12.2011 на получение патента на данное изобретение).**

<sup>1</sup> Адрес сайта НП ЭО «Кубань-Экспертиза»

Вх. № 04АП/Р-12-15  
« 8 » июня 2015 г.  
Четвертый арбитражный  
апелляционный суд  
На  
6+ прил.  
ЛИСТАХ

Четвертый арбитражный  
апелляционный суд  
Дата 08/06/2015 Время 17:47  
№04АП/Р-12-15-15 ; 04АП/Р-

Отсутствие возможности проверить обоснованность и достоверность сделанных выводов на базе общепринятых научных и практических данных, нарушает принципы равноправия и состязательности сторон в арбитражном процессе (ст. ст. 8, 9 АПК РФ).

Таким образом, у любой из сторон должна быть возможность ходатайствовать о проведении повторного исследования, в рамках повторной или дополнительной экспертизы, у другого эксперта, другой экспертной организации.

**1.1. Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент) не располагает данными об использовании патента на изобретение № 2478198.**

**Права на использование изобретения «Способ определения давности события создания объекта, содержащего целлюлозу, метка давности события ее создания на поверхности изделия и способ защиты изделия от фальсификации давности его создания», с момента получения патента на изобретение № 2478198, не передавались.**

В соответствии с п. 2 ст. 1369 ГК РФ отчуждение и залог исключительного права на изобретение, полезную модель или промышленный образец, предоставление по договору права их использования подлежат государственной регистрации в федеральном органе исполнительной власти по интеллектуальной собственности в порядке, установленном статьей 1232 ГК РФ.

В соответствии с Федеральным планом статистических работ, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2008 г. № 671-р (с изм.), Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент) входит в число субъектов официального статистического учета. Роспатент уполномочен ежегодно осуществлять федеральное статистическое наблюдение за использованием результатов интеллектуальной деятельности (изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, баз данных, программ для ЭВМ, топологий интегральных микросхем), в том числе сбор, обработку, формирование соответствующей автоматизированной базы данных и поддержание ее в актуальном состоянии.

В силу п. 2 Распоряжения Правительства РФ от 01.12.2008 г. № 1791-р предметом и целью деятельностью ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности» является проведение подготовительных работ для осуществления Роспатентом юридически значимых действий, связанных с правовой охраной результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации.

ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности» на основании п.п. 3, 4 Приказа Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 14.03.2012 г. № 80/36 оказывает услуги по предоставлению сведений об использовании изобретений, промышленных образцов, полезных моделей.

Из Ответа ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности» от 30.10.2014 г. № 45-7/88 следует, что по данным федерального статистического наблюдения, сведения об использовании на изобретения по патенту № 2478198 - отсутствуют.

Из Справки на основании сведений из Государственного реестра изобретений Российской Федерации по состоянию на 12.02.2015 г., выданной ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности» следует, что **договоры в отношении патента на изобретение № 2478198 не регистрировались.**

**2) Назначение средства измерения ЯМР-анализатор «СПИН ТРЭК» не связано с проведением судебных экспертиз.**

Как следует из раздела 1.7 Заключения № 2014/01-01П от 25.11.2014 г. при проведении исследования эксперт Плетень О.И. использовал прибор **ЯМР-анализатор «СПИН ТРЭК».**

Прибор ЯМР-анализатор «СПИН ТРЭК» используемый экспертом в экспертной деятельности в соответствии с Описанием типа Госреестр 32677-06, Описанием типа Госреестр 31699-06 применяется: «для определения ядерных магнитных амплитудно-

релаксационных характеристик веществ, содержащих изотопы Н и 19 F. На основе отношения амплитуд компонент релаксационных спадов, плотности резонирующих атомных ядер производится контроль качества продукции и параметров технологических процессов в пищевой, масложировой, полимерной, нефтеперерабатывающей и фармацевтической промышленности».

**3) Отсутствуют методики (методы) применения патента на изобретение № 2478198 для проведения судебных экспертиз, разработанные на базе общепринятых практических данных.**

Согласно Заключение № 2014/01-01П от 25.11.2014 г. эксперт Плетень О.И. в экспертной деятельности применяет принадлежащее ему изобретение «Способ определения давности создания объекта, содержащего целлюлозу, метка давности события ее создания на поверхности изделия и способ защиты изделия от фальсификации давности события его создания» (патент № 2478198).

Из Описания изобретения к патенту № 2478198 для его применения необходимо использование измерительной аппаратуры<sup>2</sup>: «Способ согласно изобретению определения давности события создания объекта, содержащего целлюлозу, может быть осуществлен с применением известного технологического оборудования и измерительной аппаратуры..».

**Федеральный информационный фонд по обеспечению единства измерений Росстандарта не содержит сведений о наличии аттестованных методик (методов) измерений для определения давности события нанесения оттисков штампов, рукописных записей на поверхность документа с помощью средства измерения ЯМР - анализатор «СПИН ТРЭК»<sup>3</sup>.**

ЯМР-анализатор «СПИН-ТРЭК» является типом средств измерений, применяемым в сфере обеспечения единства измерений, в связи с чем в соответствии с ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 26 июня 2008 г. N 102-ФЗ "Об обеспечении единства измерений" подлежит обязательному утверждению. При утверждении типа средств измерений устанавливаются показатели точности, интервал между поверками средств измерений, а также методика поверки данного типа средств измерений.

В силу п. 14 ч. 3 ст. 1 Федерального закона от 26 июня 2008 г. N 102-ФЗ "Об обеспечении единства измерений" сфера государственного регулирования обеспечения единства измерений распространяется на измерения, к которым в целях, предусмотренных частью 1 настоящей статьи, установлены обязательные требования и которые выполняются в частности при:

- выполнении работ по оценке соответствия промышленной продукции и продукции других видов, а также иных объектов установленным законодательством Российской Федерации обязательным требованиям (п. 14 ч. 3 ст. 1);
- **выполнении поручений суда, органов прокуратуры, государственных органов исполнительной власти (п. 16 ч. 3 ст. 1);**

Статьей 5 Федерального закона от 26 июня 2008 г. N 102-ФЗ "Об обеспечении единства измерений" установлены следующие требования к применяемым методикам (методам) измерений:

- - Измерения, относящиеся к сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений, должны выполняться по аттестованным методикам (методам) измерений, за исключением методик (методов) измерений, предназначенных для выполнения прямых измерений, с

<sup>2</sup> Источник сайт ФГБУ Федеральный институт промышленной собственности: <http://www1.fips.ru/>

<sup>3</sup> По данным, имеющимся в открытом доступе на сайте Федерального информационного фонда по обеспечению единства измерений Росстандарта в сети Интернет по адресу: <http://www.fundmetrology.ru/>

применением средств измерений утвержденного типа, прошедших поверку. Результаты измерений должны быть выражены в единицах величин, допущенных к применению в Российской Федерации (ч. 1 ст. 5).

- - Методики (методы) измерений, предназначенные для выполнения прямых измерений, вносятся в эксплуатационную документацию на средства измерений. Подтверждение соответствия этих методик (методов) измерений обязательным метрологическим требованиям к измерениям осуществляется в процессе утверждения типов данных средств измерений. В остальных случаях подтверждение соответствия методик (методов) измерений обязательным метрологическим требованиям к измерениям осуществляется путем аттестации методик (методов) измерений. Сведения об аттестованных методиках (методах) измерений передаются в Федеральный информационный фонд по обеспечению единства измерений проводящими аттестацию юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями (ч. 2 ст. 5).

Из содержания Заключения № 2014/01-01П от 25.11.2014 г.<sup>4</sup> следует, что вычисления выполнялись путем экспорта данных, полученных с помощью средства измерения ЯМР-анализатор «СПИН ТРЭК», для дальнейших вычислений по формулам, приведенным на стр. 16, 18 Заключения № 2014/01-01П от 25.11.2014 г., с целью получения величин изменений параметров образцов целлюлозы **G1** и **G2**.

Таким образом, расчет величин изменений параметров образцов целлюлозы **G1** и **G2** не был произведен в результате прямого измерения, а следовательно, должны были быть применены аттестованные методики (методы) измерений.

Из содержания Описания средства измерения ЯМР-анализатор «СПИН-ТРЭК» регистрационный номер в Государственном реестре измерений № 32677-06, Описания средства измерения ЯМР-анализатор «СПИН-ТРЭК» регистрационный номер в Государственном реестре измерений № 31699-06 следует, что аналитическое приложение «RELAX 8SB5» не входит в состав утвержденного типа средства измерения ЯМР-анализатор «СПИН-ТРЭК».

**4) Средство измерения, используемое Плетень О.И. в экспертной деятельности не проходило периодические поверки в аккредитованном государственном региональном центре метрологии.**

В силу п. 14 ч. 3 ст. 1 Федерального закона от 26 июня 2008 г. N 102-ФЗ "Об обеспечении единства измерений" сфера государственного регулирования обеспечения единства измерений распространяется на измерения, к которым в целях, предусмотренных частью 1 настоящей статьи, установлены обязательные требования и которые выполняются в частности при:

- выполнении работ по оценке соответствия промышленной продукции и продукции других видов, а также иных объектов установленным законодательством Российской Федерации обязательным требованиям (п. 14 ч. 3 ст. 1);

- выполнении поручений суда, органов прокуратуры, государственных органов исполнительной власти (п. 16 ч. 3 ст. 1);

Средства измерений, применяемые при осуществлении судебно-экспертной деятельности, а также при выполнении поручений суда и органов прокуратуры, подлежат поверке только аккредитованными в установленном порядке в области обеспечения единства измерений государственными региональными центрами метрологии (п. 42 Перечня средств измерений, поверка которых осуществляется только аккредитованными в установленном порядке в области обеспечения единства измерений государственными

<sup>4</sup> Абзац четвертый С. 15 Заключения № 2014/01-01П от 25.11.2014 г.

региональными центрами метрологии, утв. постановлением Правительства РФ от 20 апреля 2010 г. N 250).

Из Описания утвержденного типа средства измерения ЯМР-анализатор «СПИН-ТРЭК» регистрационный номер в Государственном реестре измерений № 32677-06 и сведений Государственном реестре утвержденных типов средств измерений Федерального информационного фонда по обеспечению единства измерений Росстандарта следует, что межповерочный интервал средства измерения составляет один год<sup>5</sup>.

Из Ответа Росстандарта от 05.02.2015 № 120-46/400 следует, что по сведениям Федерального информационного фонда по обеспечению единства измерений, поверка средств измерения ЯМР-анализатор СПИН ТРЭК, регистрационный номер 32677-06, а также ЯМР-анализатор СПИН-ТРЭК на 5 шт. с зав. №№ 001-005, регистрационный номер 31699-06, не производилась.

Несмотря на приведенное обоснование, судья Арбитражного суда Иркутской области Габескирия М.Н. в Решении от 23.03.2015 г. признала Заключение № 2014/01-01П от 25.11.2014 г. надлежащим доказательством, чем создала негативный прецедент на уровне Арбитражного суда Иркутской области.

Ранее Четвертый арбитражный апелляционный суд в Постановлении от 04.12.2014 г. по делу № А19-11390/2010: сформулировал позицию о недопустимости использования изобретения «Способ определения давности создания объекта, содержащего целлюлозу, метка давности события ее создания на поверхности изделия и способ защиты изделия от фальсификации давности события его создания» (патент № 2478198) в судебной экспертизе:

«..проведение дополнительного экспертного исследования методом ЯМР-спектromетрии является на настоящий момент спорным исследованием. Данная методика не зарегистрирована в Минюсте РФ и не применяется государственными экспертными учреждениями, так как не прошла необходимую апробацию..».

Допуск к проведению судебной экспертизе экспертов, использующих методики, не основанные на положениях, дающих возможность проверить обоснованность и достоверность сделанных выводов на базе общепринятых научных и практических данных,

позволяет виновным лицам уходить от ответственности, подрывает основополагающие принципы судебного процесса, дискредитирует институты судебной власти и судебной экспертизы, способствует совершению коррупционных преступлений, легализации имущества приобретенного преступным путем.

Поскольку в настоящее время деятельность негосударственных судебных экспертов, не регулируется должным образом на законодательном уровне, судебной власти необходимо выработать соответствующие механизмы саморегуляции.

#### **Учитывая изложенное, прошу:**

- 1) Не допустить легализации в судебной практике незаконной судебно-экспертной деятельности Плетень Олега Ивановича, основанной на применении патента № 2478198 на изобретение «Способ определения давности создания объекта, содержащего целлюлозу, метка давности события ее создания на поверхности изделия и способ защиты изделия от фальсификации давности события его создания»;**
- 2) Подготовить рекомендации для нижестоящих судов о допуске к проведению судебных экспертиз негосударственных судебных экспертов, лишь при условии**

<sup>5</sup> По данным, имеющимся в открытом доступе на сайте Федерального информационного фонда по обеспечению единства измерений Росстандарта в сети Интернет по адресу: <http://www.fundmetrology.ru/>

**соответствия используемых ими методик критериям, установленным в ст. 8 ФЗ от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации"**

**Приложение:**

- Копия Описания изобретения к патенту № 2478198;
- Копия Заключения № 2014/01-01П от 25.11.2014 г.;
- Копия Ответа ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности» от 30.10.2014 г. № 45-7/88;
- Копия Справки на основании сведений из Государственного реестра изобретений Российской Федерации по состоянию на 12.02.2015 г.;
- Копия Ответа Росстандарта от 05.02.2015 г. № 120-46/400;
- Копия Описания средства измерения ЯМР-анализатор «СПИН-ТРЭК» регистрационный номер в Государственном реестре измерений № 32677-06 (Приложение к Ответу Росстандарта от 05.02.2015 г. № 120-46/400);
- Копия Описания средства измерения ЯМР-анализатор «СПИН-ТРЭК» регистрационный номер в Государственном реестре измерений № 31699-06 (Приложение к Ответу Росстандарта от 05.02.2015 г. № 120-46/400);
- Копия Письма АНО «Иркутское бюро судебной экспертизы» от 05.03.2015 г.;
- Копия Постановления Четвертого арбитражного апелляционного суда от 04.12.2014 г. по делу № А19-11390/2010;
- Копия Возражений против выдачи патента на изобретение № 2478198, поданных ООО «Ферро-Темп» в палату по патентным спорам.

**Директор ООО «Ферро-Темп»**



**Семенов Г.С.**