Председателю Четвертого арбитражного апелляционного суда
Дорживеву Эрдэму Петровичу

«07» июля 2026 года

Заявитель:
Кузнецова Людмила Аркадьевна
Дат рождения: 19 марта 1957 года
Место рождения: гор. Ангарск Иркутской обл.
Адрес: Иркутская обл., г. Ангарск, 19 мкр., д. 13, кв. 149
Тел. 8-964-657-40-77

ВНЕПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ОБРАЩЕНИЕ
по делу № А19-22599/2021

Уважаемый Эрдэм Петрович!

Я, Кузнецова Людмила Аркадьевна, столкнулась с чрезвычайно сложной ситуацией при рассмотрении Четвертым арбитражным апелляционным судом дела № А19-22599/2021 по апелляционным жалобам Антипиной Ж.В., Ромме Ю.В. и ЗАО «Магазин «Универмаг» на решение Арбитражного суда Иркутской области от 30.09.2024 г.

В 2020 году я исполняла обязанности генерального директора ЗАО «Магазин «Универмаг» и 01.11.2020 г. заключила от имени общества долгосрочный договор аренды недвижимого имущества с ИП Максимовым Д.С.

Данный договор оспаривается акционерами ЗАО «Магазин «Универмаг» Антипиной Ж.В. и Ромме Ю.В. как крупная сделка.

В ходе рассмотрения дела № А19-22599/2021 судьями Четвертого арбитражного апелляционного суда было принято решение о назначении судебной финансово-экономической экспертизы для установления экономической целесообразности заключения договора аренды от 01.11.2020 г., установления у договора признаков крупной сделки.

Суд рассматривал кандидатуру судебных экспертов в течении длительного времени, и, определением от 07.07.2025 г. поручил производство экспертизы Негосударственному образовательному частному учреждению «Институт судебных экспертиз и криминалистики», расположенный в г. Москве.

При назначении судебной экспертизы я категорически возражала против поручения экспертизы в данную экспертную организацию, поскольку многочисленными судебными решениями большой процент экспертных заключений НОЧУ ДПО «Институт СЭиК» признано недостоверными с назначением повторных судебных экспертиз.

В марте 2026 года от экспертной организации НОЧУ ДПО «Институт СЭиК» в дело № А19-22599/2021 поступило экспертное заключение, в котором указано, что договор аренды от 01.11.2020 г. заключен мною от имени ЗАО «Магазин «Универмаг» на заведомо не рыночных условиях (однако судебная оценочная экспертиза в суде первой инстанции это опровергает), выручка предприятия сократилась (однако выручка по данным бухгалтерской отёчности выросла, стала стабильной), Общество якобы недополучило выручку свыше 30 000 000 рублей (однако до заключения договора выручка от арендной деятельности предприятия была нижем, чем после заключения договора).

Я прекрасно понимаю, что принятие вышеуказанного экспертного заключения будет судебной коллегией Четвертого арбитражного апелляционного суда будет являться основанием для обращения истцов по делу № А19-22599/2021 в суд с новым иском о взыскании с меня убытков в сумме свыше 30 000 000 рублей.

В связи с этими обстоятельствами я заключила с ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет» (далее – ИРНИТУ) для рецензирования экспертного заключения.

В отличие от НОЧУ ДПО «Институт СЭиК» - ФГБОУ ВО «ИРНИТУ» является федеральным государственным учреждением, которое имеет компетентных сотрудников, соответствующую репутацию, несет ответственность за результаты выполненных исследований.

Согласно результатам проведенного экспертом ФГБОУ ВО «ИРНИТУ исследования, заключение судебной финансово-экономической экспертизы НОЧУ ДПО «Институт СЭиК»

выполнено с существенными нарушениями норм ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности», является не достоверным и вводит в заблуждение.

Ответчиком по делу № А19-22599/2021 заявлено ходатайство о назначении повторной судебной экспертизы в иной экспертной организации, которое еще не рассмотрено.

В ходе рассмотрения дела № А19-22599/2021 представителем ИП Максимова Д.С. (ответчика) в материалы дела представлены подлинники ДВУХ расписок ректора НОЧУ ДПО «Институт СЭиК», датированных 26.09.2025 г. о получении от представителей ЗАО «Магазин «Универмаг» денежных средств в сумме 1 200 000 руб. для получение благоприятного для истцов по делу № А19-22599/2021 заключения эксперта.

Ниже приводим электронную копию расписки:

ИНСТИТУТ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ И КРИМИНАЛИСТИКИ

СЛЕДУЙ ЗА ИСТИНОЙ

Зарегистрирован при Минюсте РФ

121170, г. Москва, проспект Кутузовский, д. 36
Телефон: 8 (800) 500-76-44
E-mail: info@ceur.ru
ИНН/КПП: 7730184427/773001001

город Москва

двадцать шестое сентября две тысячи двадцать пятого года

РАСПИСКА

Я, Третьяков Александр Геннадьевич, ректор и единственный учредитель негосударственного образовательного частного учреждения дополнительного профессионального образования «Институт судебных экспертиз и криминалистики» (ИНН 7730184427,ОГРН 1117799014178) получил от индивидуального предпринимателя ИП Даллакяна Давида Гарегиновича (ИНН 773612990018, ОГРНИП 320774600132320), действующего от имени закрытого акционерного общества «Магазин «Универмаг» (ИНН 3801001026,ОГРН 1033800525506) и его акционеров Антипиной Жанны Викторовны, Ромме Юлии Викторовны на основании соглашения о разовом оказании правовой помощи (правовом сопровождении проведения экспертизы) от 11 сентября 2025 года и технического задания от 11 сентября 2025 года, денежную сумму в размере одного миллиона двухсот тысяч рублей наличными денежными средствами.

Денежные средства передаются в качестве компенсации рисков за составление благоприятного для закрытого акционерного общества «Магазин «Универмаг» заключения эксперта (за исключением оценочной части) по делу А19-22599/2021, находящемуся в производстве Четвёртого Арбитражного апелляционного суда, по которому определением от 07 июля 2025 года назначено проведение комплексной финансово-экономической и оценочной экспертизы.

Настоящая расписка выдается в качестве гарантии благоприятного для ЗАО «Магазин «Универмаг», Антипиной Ж.В., Ромме Ю.В. содержания заключения эксперта в части вопросов с третьего по девятый включительно, то есть признания экспертом экономически нецелесообразным заключения договора аренды от 01 ноября 2020 года.

В случае нарушения данной гарантии обязуюсь денежную сумму, которая указана в данной расписке, полностью возвратить ИП Даллакяну.

При составлении настоящей расписки присутствует и гарантирует благоприятное для ЗАО «Магазин «Универмаг» содержание заключения эксперта в части вопросов с третьего по девятый включительно непосредственнй исполнитель, эксперт Тюрина Елена Анатольевна.

Третьяков Александр Геннадьевич

Тюрина Елена Анатольевна

Получение Третьяковым А.Г.
денежных средств свидетельствую:
представитель ЗАО «Магазин «Универмаг»
Геворкян Х.А.

В данной ситуации поведение экспертной организации вполне красноречиво свидетельствует наличии внесудебного вмешательства в ее работу.

29.06.2026 г. мною на основании ст. 161 АПК РФ сделано заявление о фальсификации расписки ректора НОЧУ ДПО «Институт СЭиК» Третьякова А.Г. о получении от ЗАО «Магазин «Универмаг» денежных средств за сопровождение экспертизы с требованием о назначении судебной почерковедческой экспертизы подписи ректора НОЧУ ДПО «Институт СЭиК» Третьякова А.Г.

Вышеуказанная ситуация является экстраординарной и требует тщательной проверки в ходе рассмотрения дела.

Факт приема денег ректором НОЧУ ДПО «Институт СЭиК» за благоприятное заключение по делу № А19-22599/2021 для истца не может быть проверен путем запроса письменных пояснений от экспертов и экспертной организации.

Я считаю, что в данном случае заведомо необоснованная экспертиза НОЧУ ДПО «Институт СЭиК», опровергнутая ФГБОУ ВО «ИРНИТУ», была подготовлена в результате недобросовестного внепроцессуального взаимодействия стороны истца и экспертной организации.

Этот факт требует тщательной проверки без каких-либо ограничений.

В связи с этим, я прошу Вас обеспечить полное соблюдение положений Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дела № А19-22599/2021, исключить формальный подход при исследовании названного выше вопиющего факта.

С уважением,
Кузнецова Людмила Аркадьевна