

Председателю
Четвертого арбитражного
апелляционного суда
Доржиеву Э.П.

Глубокоуважаемый Эрдэм Петрович!

Вынуждены обратиться к Вам в связи с возникшей неопределенностью при рассмотрении Четвертым арбитражным апелляционным судом дела А А10-2048/2025 о признании права собственности на торговый павильон (мини-рынок), расположенный по адресу: г. Северобайкальск, просп. Ленинградский, 106.

Управляющей рынком компанией является общество с ограниченной ответственностью «Северобайкальская рыночная компания» (далее – ООО «Северобайкальская рыночная компания»), которая арендует с 2007 года земельный участок под организацию рынка у муниципального образования.

У нас с ООО «Северобайкальская рыночная компания» заключены договоры на предоставление торговых мест в здании рынка. Наши потребитель и покупатель – массовый горожанин, для которого в здании созданы все условия для приобретения необходимых продовольственных товаров.

В 2012 году возник вопрос о реализации положения части 3 статьи 24 Федерального закона от 30.12.2006 № 271-ФЗ «О розничных рынках и о внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации», в силу которой с 01.01.2013 для организации деятельности по продаже товаров (выполнению работ, оказанию услуг) на рынках управляющие рынками компании вправе использовать исключительно капитальные здания, строения, сооружения.

Так, на организованных городской администрацией рабочих совещаниях от 04.09.2012 и 06.09.2012 обсуждался вопрос о реконструкции универсального рынка, расположенного в г. Северобайкальске по адресу: просп. Ленинградский, 106.

02.06.2014 ответчик выдал истцу разрешение на право организации розничного рынка.

Однако 09.09.2018 главой муниципального образования «Город Северобайкальск» избран Котов Олег Алексеевич, который вдруг стал заявлять о необходимости освобождения территории от здания рынка, мотивируя тем, что здание выходит за пределы земельного участка, предоставленного в аренду еще в 2008 году! И это притом, что гражданам, осуществляющим в этом здании свою предпринимательскую деятельность, работать больше негде.

В результате в 2021 году администрация города обратилась в Арбитражный суд Республики Бурятия с иском о сносе здания рынка (дело № А10-7339/2021). В общем, несмотря на то что здание возводилось по воле и в интересах городского поселения, нужно разрушить его до основания, а затем...

Данное дело рассматривалось в судах более четырех лет, причем Четвертый арбитражный апелляционный суд в составе судей Е.В. Желтоухова, судей В.С. Ниникиной, Е.А. Венедиктовой постановлением от 25.09.2023 принимал решение о сносе торгового павильона.

К счастью, допущенная ошибка была исправлена Арбитражным судом Восточно-Сибирского округа, который постановлением от 26.01.2024 направил дело № А10-7339/2021 на новое рассмотрение в апелляционную инстанцию.

В итоге постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда (судьи Е.В. Желтоухов, Е.А. Венедиктова, Е.Н. Скажуткина) от 03.04.2025 оставлено в силе решение суда первой инстанции об отказе в сносе торгового павильона.

Как следствие, решением Арбитражного суда Республики Бурятия от 14.07.2025 по делу № А10-2048/2025 за ООО «Северобайкальская рыночная компания» признано право собственности на торговый павильон.

Казалось бы, суды все выяснили и, наконец, поставили точку в этом вопросе. Но нет! Весы Феиды снова неожиданно качнулись в сторону местных властей: Четвертый арбитражный апелляционный суд, рассматривавший дело № А10-2048/2025 по апелляционной жалобе администрации муниципального образования «Город Северобайкальск», определением от 28.10.2025 обязал ООО «Северобайкальская рыночная компания» представить письменные пояснения относительно довода ответчика об отсутствии положительного заключения государственной экологической экспертизы проектной документации объекта, а также высказать обоснованную позицию о возможности проведения государственной экспертизы нежилого помещения в связи с заявленными требованиями о признании права собственности на нежилое помещение!

И это несмотря на то, что в состав суда, рассматривающего дело № А10-2048/2025, входит судья В.С. Ниникина, которая хорошо знает обстоятельства судебных тяжб, в частности о том, что:

1) при рассмотрении дела № А10-7339/2021 администрация не заявляла о проведении экспертизы государственными судебными экспертами, ее представитель на прямой вопрос суда указал на отсутствие необходимости в такой экспертизе;

2) ответчик по делу № А10-2048/2025 по сути настаивает на переоценке обстоятельств, установленных судебными актами по делу № А10-7339/2021, в котором он принимал участие в качестве истца;

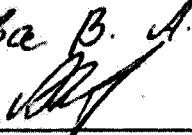
3) администрация муниципального образования «Город Северобайкальск», при самом непосредственном участии которой проводилась реконструкция торгового павильона, проявляет в делах № А10-7339/2021 и № А10-2048/2025 очевидную недобросовестность, пытаясь аннулировать последствия инициированной ими постройки.

Таким образом, несмотря на наличие вступивших в законную силу судебных актов по делу № А10-7339/2021 (решение Арбитражного суда Республики Бурятия от 17.07.2023, постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 03.04.2025), в которых сделан вывод в пользу сохранения торгового павильона, неопределенность нашей дальнейшей судьбы сохраняется. Ведь торговать нам негде, и все это в условиях СВО, участникам которой пытаемся оказывать посильную помощь.

На протяжении почти пяти лет мы живем как на «пороховой бочке», рискуя в любую минуту остаться без работы и возможности осуществлять нормальную предпринимательскую деятельность. Складывается впечатление, что мы являемся жертвами амбициозных планов местного чиновника на фоне его разгулявшихся фантазий, почему-то поддерживаемых Четвертым арбитражным апелляционным судом (постановлением от 25.09.2023 по делу № А10-7339/2021, определение от 28.10.2025 по делу № А10-2048/2025).

Уважаемый Эрдэм Петрович! Убедительно просим Вас обеспечить законное и справедливое правосудие по делу № А10-2048/2025, которое сейчас находится на рассмотрении Четвертого арбитражного апелляционного суда. Мы не хотим, чтобы весы Феиды качались в угоду местных чиновников, совершенного игнорирующих интересы населения.

Подписи:

Ф.И.О.	Место жительства
Ушанова В. А. 	Р.Бурятия г. Северобайкальск ул. студенческая д 8 кв 24

Холмист Бабикино
Копилка

119. Перепечатки 5 и 6 76.

3

Лобанов Игорь Николаевич
ул. Строителей 2-44

Кемерово Окра Кемерово

119-м Ленинградский 23 п. 27

Бонько Александрович

ул. Строителей 14 п. 27

Формоз Александрович
ул. Докучаева 1
Самарский Александрович
Александрович
Самарский Александрович
ул. 5-й 28-105 194
ул. 11-я 40-я 194
ул. 11-я 40-я 194
ул. 11-я 40-я 194