



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Закрытое акционерное общество
Восточно-Сибирских транспортных проектировщиков
ВОСТСИБТРАНСПРОЕКТ

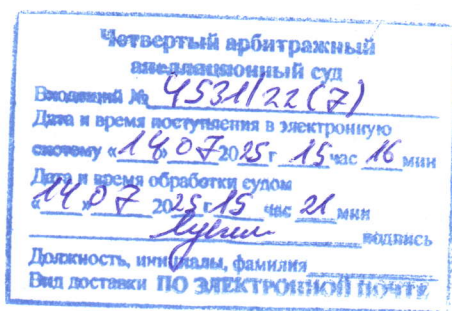
Декабрьских Событий ул., д.49, Иркутск, 664007
Тел. (3952) 34-23-10, факс (3952) 33-60-30. E-mail: info@vstp.ru
www.vstp.ru ОКПО 01388319, ИНН 3809007510, КПП 384901001,
ОГРН 1023801009660



14.07.2025 № 458/01
На № _____ от _____

Председателю
Четвертого арбитражного апелляционного
суда
Доржиеву Эрдэму Петровичу
672007, г. Чита, ул. Ленина, 145

E-mail: info@4aas.arbitr.ru



Заявитель:

Закрытое акционерное общество «Восточно-Сибирских транспортных проектировщиков»
ОГРН: 1023801009660
ИНН/КПП: 3809007510/384901001
Адрес электронной почты: www.vstp@irmail.ru
юридический адрес: 664007, г. Иркутск,
ул. Декабрьских Событий, д. 49

**ВНЕПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ОБРАЩЕНИЕ
по делу № А19-2218/2021**

Уважаемый Эрдэм Петрович!

Закрытое акционерное общество «Восточно-Сибирских транспортных проектировщиков» вынуждено обратиться к Вам с настоящим внепроцессуальным обращением по делу № А19-2218/2021 в связи с беспрецедентной ситуацией, сложившейся при рассмотрении Арбитражным судом Иркутской области дела № А19-2218/2021.

Арбитражным судом Иркутской области, после отмены постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 07.02.2023 г. предыдущего решения, повторно рассмотрено по существу дело № А19-2218/2021 по исковому заявлению ООО «СтройПроектСервис» (ООО «СПС») к ЗАО «Востсибтранспроект» о взыскании убытков в сумме 149 723 884 рублей 80 копеек (сумма убытков в виде затрат ООО «Транснефть-Восток» (ООО «ТНВ») на устранение дефектов подпорных стен путепровода, построенного ООО «СПС» по контракту № ТНВ-980/01-28-18, а также судебные расходы в размере 37 484 руб.).

Решением Арбитражного суда Иркутской области от 29.04.2025 г. исковые требования удовлетворены частично, с ЗАО «Востсибтранспроект» в пользу ООО «СПС» взыскано 74 235 738 рублей 40 копеек – убытков. В удовлетворении остальной части иска отказано.

Повторное рассмотрение дела № А19-2218/2021 длилось свыше двух лет. Такой длительный срок рассмотрения дела был вызван попытками ООО «ТНВ» и ООО «СПС» урегулировать спор таким образом, что бы ООО «СПС» получило возможность компенсировать свои выплаты в счет возмещения ООО «ТНВ» суммы ущерба, причиненного должностными лицами ООО «СПС» в результате совершения тяжкого имущественного преступления, за счет имущества ЗАО «Востсибтранспроект».

Четвертый арбитражный
апелляционный суд
Дата 14.07.2025 Время 16:53
№04АП/Р-9-24 ;

В параллельно с рассмотрением Арбитражным судом Иркутской области дела № А19-2218/2021 Свердловским районным судом г. Иркутска было рассмотрено по существу уголовное дело в отношении бывшего руководителя ООО «СПС» по ч. 4 ст. 159 Уголовного кодекса РФ.

Свердловским районным судом г. Иркутска установлено, что бывший руководитель ООО «СПС» вопреки требованиям заключенного контракта с ООО «ТНВ», организовал изготовление собственными силами ООО «СПС» бетонных блоков для строительства подпорных стен объекта строительства, характеристики которых заведомо не соответствовали требованиям проектной документации, организовал фальсификацию паспортов качества бетонных изделий и под видом качественных бетонных блоков, для строительства подпорных стен использовал заведомо не качественные бетонные блоки, в результате чего ООО «ТНВ» был причинён материальный ущерб в особо крупном размере.

В рамках уголовного дела со стороны ООО «ТНВ» был заявлен гражданский иск о взыскании с бывшего руководителя ООО «СПС» суммы причинённого в результате совершённого преступления вреда.

Постановлением Свердловского районного суда г. Иркутска от 25.04.2024 г. по уголовному делу № 1-16/2024 в отношении бывшего руководителя ООО «СПС» прекращено в связи с примирением с потерпевшим и полным погашением имущественного ущерба со стороны ООО «СПС» платежным поручением от 17.08.2023 г. №148174. Данный факт подтвержден письмами прокуратуры Иркутской области и прокуратуры Свердловского района г. Иркутска.

ЗАО «Востсибтранспроект» многократно поднимало в суде первой инстанции вопрос об истребовании из материалов уголовного дела копий гражданского иска и документов о погашении имущественного ущерба, однако Арбитражный суд Иркутской области проигнорировал указанные ходатайства.

Таким образом, в ходе рассмотрения уголовного дела Свердловским районным судом г. Иркутска был установлен факт использования ООО «СПС» заведомо не качественных бетонных блоков для строительства подпорных стен путепровода и факт полного возмещения ООО «СПС» причинённого имущественного ущерба.

Однако же суд первой инстанции в обжалуемом решении указал лишь на то, что вина подрядчика (ООО «СПС») заключалась лишь в том, что он приступил к строительству объекта по якобы заведомо не качественной проектной документации. **ОДНАКО ЖЕ ЭТА ПРОЕКТНАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ ПОЛУЧИЛА ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВНУТРЕННЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ООО «ТНВ» И ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРОЕКТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ, КОТОРЫЕ НИКТО НЕ ОСПОРИЛ.**

Напомним, что в рамках дела № А19-2218/2021 рассматривается спор о взыскании убытков в виде расходов на приведение подпорных стен путепровода в нормативное состояние.

Если ООО «СПС» возместило ООО «ТНВ» имущественный ущерб, причиненный в результате умышленного причинения вреда в рамках уголовного дела, то тогда как можно взыскать этот же ущерб с проектировщика, полностью игнорируя постановление суда по уголовному делу?

Про постановление Свердловского районного суда г. Иркутска от 25.04.2024 г. в обжалуемом решении Арбитражного суда Иркутской области нет ни слова.

В связи с этим, ЗАО «Востсибтранспроект» просит Вас обратить внимание судей судебной коллегии, которые будут рассматривать дело № А19-2218/2021, на необходимость тщательного исследования обстоятельств, которые проигнорированы Арбитражным судом Иркутской области.

Кроме того, Арбитражным судом Иркутской области были грубо нарушены требования процессуального законодательства РФ при назначении судебной экспертизы.

При первоначальном рассмотрении дела № А19-2218/2021 Арбитражный суд Иркутской области назначил судебную экспертизу для выявления нарушений технологии производства работ со стороны ООО «СПС» и возможных не соответствий разработанной

ЗАО «Востсибтранспроект» проектной документации требованиям нормативных документов.

Производство судебной экспертизы было поручено ФБГУВО «Иркутский национальный научно-исследовательский университет» (далее – ИРНITU). Данная организация является деловым партнёром ООО «СПС», находится с истцом в договорных отношениях, что объективно подтверждено материалами дела, которым не дано оценки.

По результатам судебной экспертизы ИРНITU представило в дело № А19-2218/2021 экспертное заключение, в котором отказалось отвечать на вопросы о качестве выполненных ООО «СПС» работ, и установило несколько формальных несоответствий проектной документации ЗАО «Востсибтранспроект» требованиям нормативных документов без исследования причинно-следственной связи между повреждениями подпорной стены и выявленными не соответствиями.

На основании вышеуказанного экспертного заключения Арбитражным судом Иркутской области было принято решение от 18.07.2022 г. об удовлетворении иска ООО «СПС».

Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа, отменяя вышеуказанное решение, в постановлении от 07.02.2023 г. по делу № А19-2218/2021, признал экспертное заключение ИРНITU противоречивым и преждевременным, поскольку и эксперт и суд первой инстанции не анализировали многочисленные материалы дела, подтверждающие нарушения технологии производства строительных работ со стороны ООО «СПС».

При рассмотрении ходатайства ЗАО «Востсибтранспроект» о назначении по делу повторной и дополнительной экспертизы суд первой инстанции самостоятельно направил запрос в ИРНITU о возможности производства экспертизы, на который ИРНITU направило согласительное письмо, в котором указало на возможность ответа на все поставленные вопросы, включая те, которые касаются качества выполненных ООО «СПС» работ.

По результатам проведенной повторной экспертизы ИРНITU представило в материалы дела № А19-2218/2021 новое экспертное заключение, в котором полностью повторены выводы и мотивировка первоначального заключения в отношении проектной документации ЗАО «Востсибтранспроект» (наличие формальных не соответствий требованиям нормативной документации без установления причинно-следственной связи с наступившими последствиями) и невозможность проведения исследования возможных нарушений производства работ со стороны ООО «СПС».

Примечательно, что ИРНITU в новом заключении сослалось на то, что в первоначальном заключении ИРНITU уже была установлена невозможность провести оценку качества выполненных ООО «СПС» работ.

То есть ИРНITU, выдавая согласие на повторную экспертизу, уже заведомо знало о том, что не будет проводить экспертное исследование по вопросам, касающимся качества проведенных ООО «СПС» строительных работ.

При этом в материалах дела № А19-2218/2021 имеется большой массив письменных доказательств, в которых содержатся сведения о качестве подэкспертных бетонных блоков, в том числе, протоколы испытаний прочности бетона, составленные ФБГУВО «Братский Государственный Университет» (про эти документы в решении суда нет ни слова), заключение судебной строительно-технической экспертизы по вышеуказанному уголовному делу (судом заключение не принято без мотивации), заключения о внесудебном исследовании ООО «СибСтройЭксперт» (оценка данному документу не дана). То есть, эксперты ИРНITU имели достаточный объем исходных данных для проведения экспертного исследования, но отказались в угоду интересам истца от постановки ответа на вопросы о качестве бетонных блоков.

Таким образом, судом первой инстанции была создана процессуальная ловушка, суть которой заключалась в формальном назначении повторной судебной экспертизы во исполнение указаний суда кассационной инстанции, но, с получением такого же результата, что и в первоначальной.

Фактически, повторная судебная экспертиза по делу № А19-2218/2021 произведена не была.

ЗАО «Востсибтранспроект» просило суд первой инстанции назначить по делу повторную экспертизу в Союзе Торгово-промышленная палата Восточной Сибири. При этом экспертная организация указала на то, что может провести исследование по всем вопросам, в том числе и по тем, которые касаются оценки качества произведенных ООО «СПС» строительных работ по материалам дела.

ЗАО «Востсибтранспроект» будет заявлять при рассмотрении дела № А19-2218/2021 ходатайство о проведении повторной судебной экспертизы.

ЗАО «Востсибтранспроект» просит Вас обратить внимание судей Четвертого арбитражного апелляционного суда на вышеуказанные обстоятельства, обеспечить соблюдение всех норм Арбитражного процессуального кодекса РФ при его рассмотрении.

После отмены решения суда от 18.07.2022 г. ООО «ТНВ» и ООО «СПС» предприняли попытку заключить мировое соглашение, суть которого сводилась к следующему:

В п. 1 мирового соглашения указано, что ООО «СПС» «в счет возмещения убытков» выплачивает на расчетный счет ООО «ТНВ» денежные средства в сумме 61 079 855 рублей, включая фактически понесенные ООО «ТНВ» расходы в размере 59 827 447 рублей, 37 848 рублей – государственная пошлина, уплаченная при подаче иска, 200 000 рублей – государственная пошлина, уплаченная ООО «ТНВ» при подаче иска по делу А19-26582/2022, 989 560 рублей – стоимость первоначальной судебной экспертизы по настоящему делу и 25 000 рублей – стоимость услуг по рецензированию экспертного заключения.

И при этом к ООО «СПС» от ООО «ТНВ» переходят права требования к ЗАО «Востсибтранспроект» на сумму же свыше 149 000 000 рублей.

Частью мирового соглашения стал договор уступки права требования между ООО «ТНВ» и ООО «СПС», который вступал в силу после утверждения судом мирового соглашения.

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 16.08.2023 г. мировое соглашение было утверждено. Однако же, постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 04.12.2023 г. определение суда об утверждении мирового соглашения было отменено по жалобе ЗАО «Востсибтранспроект».

После этого ООО «ТНВ» и ООО «СПС» подписали дополнительное соглашение к договору уступки права требования, который являлся частью мирового соглашения о том, что оно вступает в силу не с момента утверждения мирового соглашения, а с момента оплаты стоимости права требования.

Оплата стоимости права требования ООО «СПС» подтвердило тем самым платежным поручением от 17.08.2023 г. №148174, которым был возмещен ущерб по уголовному делу.

Данному факту также никакой оценки судом не дано.

Кроме того, необходимо обратить внимание на то, что судом первой инстанции в размер взысканных убытков неправомерно включена сумма в размере 88 644 029 рублей 59 копеек.

При этом большая часть этой денежной суммы была израсходована ООО «СПС» на устранение недостатков собственных работ по возведению насыпи подходов к путепроводу и уплата этих денежных средств не имеет никакого отношения к переустройству подпорных стен, о котором идет речь в рамках дела № А19-2218/2021.

При этом размер документально подтвержденных расходов ООО «ТНВ» по приведению подпорных стен путепровода в нормативное состояние составил 59 827 447 рублей.

Сумма требования в размере 88 644 029 рублей 59 копеек, включенная в предмет заявленного иска, представляла собой размер денежного требования ООО «СПС» к ООО «ТНВ» в рамках встречного иска по делу № А19-2218/2021.

ООО «ТНВ» никогда не выплачивало в ООО «СПС» 88 644 029 рублей 59 копеек, более того, ООО «СПС» отказалось от взыскания этой денежной суммы с ООО «ТНВ» и этот отказ был принят судом. То есть, ООО «ТНВ» никогда не понесет расходы по выплате ООО «СПС» данной денежной суммы.

Следовательно, ООО «ТНВ» не могло передать по договору уступки права требования к ООО «СПС» сумму денежного требования ООО «СПС» к ООО «ТНВ», от которого ООО «СПС» отказалось и отказ принят судом.

Однако Арбитражный суд Иркутской области включил данную денежную сумму в размер убытков.

Если исходить из суммы документально подтвержденных расходов ООО «ТНВ» в размере 59 827 447 рублей, то по логике обжалуемого решения, взысканная денежная сумма не могла превысить 29 913 723 рубля.

В связи с чем, ЗАО «Востсибтранспроект» просит Вас обратить внимание судей Четвертого арбитражного апелляционного суда на особую сложность дела № А19-2218/2021, исключить внепроцессуальное влияние посторонних сил на судей, которые будут рассматривать апелляционные жалобы на решение суда первой инстанции, обеспечить полноту и всесторонность исследования обстоятельств дела.

Генеральный директор
ЗАО «Востсибтранспроект»



А.А. Мушаков

Председатель Совета директоров
ЗАО «Востсибтранспроект»

С.А. Иванов

Официальный электронный адрес 4-го арбитражного апелляционного суда

От: Улыбина Юлия Сергеевна <info@vstp.ru>
Отправлено: 14 июля 2025 г. 15:15
Кому: Официальный электронный адрес 4-го арбитражного апелляционного суда
Копия: Адвокат Доровской А.Б.; 'Мушаков Александр Алексеевич'; Иванов Сергей Афанасьевич; Григорьев Алексей Анатольевич
Тема: ВНЕПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ОБРАЩЕНИЕ по Делу №А19-2218/2021
Вложения: 758_01.pdf

Добрый день.

Направляем вам письмо №758/01 от 14.07.2025г. «ВНЕПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ОБРАЩЕНИЕ по Делу №А19-2218/2021».

Просим ответным письмом указать входящий № _____ и дату регистрации _____.20__ г.

С уважением,

Улыбина Юлия Сергеевна
Помощник Генерального директора
ЗАО «Востсибтранспроект»
Тел. 8(3952) 34-23-10
Факс 8(3952) 33-60-30

