

Председателю Четвертого арбитражного апелляционного суда

Доржиеву Эрдему Петровичу

672000, г. Чита, ул. Ленина, 145

По делу А19-22641/2022

info@4aas.arbitr.ru

Заявитель обращения (кредитор): ЧООО «Городской ДОЗОР»

664009 г.Иркутск ул.Култукская, 9.

ИНН 3808020980

ОГРН 1023801015556

Тел.89645480202

gernayt@mail.ru

Конкурсный управляющий Павлов Андрей Валерьевич

664081, г. Иркутск, а/я 206

Должник: ООО «Домострой Профи»

ОГРН 1093850030196

ИНН 3849006713

Адрес: 664043, Иркутская область, Иркутск, ул.

Маршала Конева,

д. 68, кв. 34

Заявитель по делу: ППК «Фонд развития территорий»

115088, Москва, ул. Шарикоподшипниковская, д.5

Внепроцессуальное обращение председателю суда о предотвращении затягивания рассмотрения обособленного производства

В производстве Четвертого арбитражного апелляционного суда находится на рассмотрении апелляционные жалобы ППК «Фонд развития территорий» и конкурсного управляющего ООО «Домострой Профи» на определение Арбитражного суда Иркутской области от 06.06.2025 по делу А19-22641/2022 о намерении Фонда приобрести права и обязанности застройщика ООО «Домострой Профи» применительно к объекту незавершенного строительства – ЖК «Огни города», возражая в отношении установленного судом размера подлежащего внесению на специальный банковский счет ООО «Домострой Профи».

Обжалуемым определением требования Фонда удовлетворены, установлен размер компенсации залоговым кредиторам, подлежащий возмещению ППК «Фонд развития территорий» в размере 3 219 478 руб. 80 коп., установлен размер *задолженности по текущим платежам* и кредиторами первой второй очереди, подлежащей внесению *в течение 60 дней* на специальный банковский счет ООО «Домострой Профи» в размере 27 206 500 руб.

Апелляционные жалобы рассматривались в судебных заседаниях с 01.08.2025г. председательствующим судьей Гречаниченко А.В.: от 14.10.2025; от 11.11.2025; 02.12.2025;

Определением от 8 декабря 2025 года произведена замена председательствующего судьи Гречаниченко А.В. на судью Леонтьева И.В. по делу № А19-22641/2022, после чего были проведены судебные заседания: 18.12.2025, 20.01.2025, 05.03.2026, 10.03.2026, 02.04.2026, 21.05.2026, с *очередным отложением судебного разбирательства на 18.06.2026г.*

Из протокола судебного заседания от 21.05.2026 следует, что сторонами по делу заблаговременно были представлены свои доводы, в частности представителем конкурсного управляющего 15.05.2026г. была представлена позиция с расчетами суммы возмещения Фонда к текущей дате судебного заседания, в свою очередь Фондом 19.05.2026г. были представлены письменные пояснения на представленный расчет, 21.05.2026 от УФНС по Тверской области поступили пояснения по делу, тем не менее, по неизвестной причине суд счел необходимым очередной раз отложить судебное заседание в виду невозможности его рассмотрения и предложить Фонду представить возражения на представленный расчет, который и так был представлен.

В период конкурсного производства ООО «Домострой Профи» конкурсным управляющим Павловым А.В. для обеспечения сохранности объектов незавершенного строительства ООО «Домострой Профи» и предотвращения несчастных случаев привлечено ЧОООО «Городской дозор» по договору на оказание охранных услуг № 6/н от 02.05.2023 г.

Однако, в виду отсутствия со стороны Фонда финансирования расходов на обеспечение охраны у конкурсного управляющего отсутствует возможность исполнять обязательства за услуги ЧОООО «Городской дозор», размер которых в настоящее время достиг суммы 4 300 000руб.

У ООО «Домострой Профи» отсутствуют денежные средства на счетах, отсутствует имущество, за счет которого возможно было погасить задолженность за услуги охраны.

В настоящее время руководителем ЧОООО «Городской дозор» заявлено о намерении прекратить исполнение договорных обязательств по причине непогашения сформировавшейся задолженности за услуги охраны.

Следует отметить, поскольку сформированный текущий долг ООО «Домострой Профи» перед ЧОООО «Городской дозор» за услуги охраны *в результате затяжного рассмотрения дела с августа 2025г существенно увеличился, дальнейшее отложение рассмотрения дела приводит к необходимости расторжения договора охраны.*

Настоящим прошу обратить внимание, что при вынужденном расторжении договора охраны, объекты незавершенного строительства, расположенные вблизи с многоквартирным домом, в котором преимущественно проживают дети сироты, без соответствующего присмотра будут представлять потенциальную угрозу для жизни и здоровью указанных лиц.

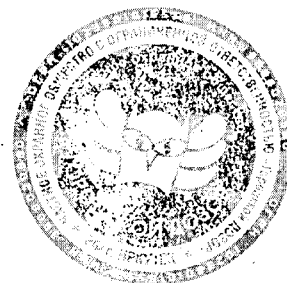
В настоящее время уже является очевидным, что затяжное рассмотрение апелляционных жалоб на протяжении 10 месяцев в суде апелляционной инстанции создает для кредиторов по текущим обязательствам, в частности ЧОООО «Городской дозор», невозможность погашения обязательств по услугам, оказанным в период апелляционного обжалования.

В связи с указанным, в целях предотвращения необоснованного начисления текущих обязательств ООО «Домострой Профи» (в тч. по охранным услугам) после 06.06.2025, которые с большей степенью вероятности из-за затяжного рассмотрения дела могут остаться без возмещения, *прошу принять меры к рассмотрению дела в назначенную судом дату 18.06.2026г. под председательством судьи Леонтьева И.В.*

Приложение:

1. Протокол судебного заседания от 21.05.2026г.
2. Выписка из ЕГРЮЛ на ЧОООО «Городской ДОЗОР».

Генеральный директор ЧОООО «Городской ДОЗОР»
Лужецкий Е.Б.



ЧЕТВЕРТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД
ПРОТОКОЛ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ

г. Чита

21 мая 2026 года

Дело № А19-22641/2022

Четвертый арбитражный апелляционный суд в составе председательствующего судьи Леонтьева И.В., судей Корзовой Н.А., Подшиваловой Н.С., при ведении протокола секретарем судебного заседания Трофимовой О.А., рассматривает в открытом судебном заседании апелляционные жалобы общества с ограниченной ответственностью «Домострой Профи»¹ и публично-правовой компании «Фонд развития территорий» на определение Арбитражного суда Иркутской области от 6 июня 2025 года по делу № А19-22641/2022.

Судебное заседание открыто в 16 час. 09 мин.

Председательствующий в судебном заседании объявил: какие жалобы подлежат рассмотрению; наименование арбитражного суда и его состав; объявил, что протокол судебного заседания ведёт секретарь судебного заседания Трофимова О.А.

В соответствии с ч. 6 ст. 155 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации материальный носитель аудиозаписи судебного заседания будет приобщен к протоколу судебного заседания.

Судебное заседание проводится с использованием системы веб-конференции информационной системы «Картотека арбитражных дел» (онлайн-заседание).

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации председательствующим объявлено, что информация о принятии апелляционных жалоб, о времени и месте судебного заседания размещена на официальном сайте Четвертого арбитражного апелляционного суда в сети «Интернет».

В судебное заседание явились:

Шпак А.А., личность установлена по паспорту;

от публично-правовой компании «Фонд развития территорий» Вострикова Е.С., представитель по доверенности от 30.07.2024.

Отводов составу суда, лицу, ведущему протокол судебного заседания, не заявлено.

Председательствующий выясняет у лиц, явившихся в судебное заседание, необходимость разъяснения процессуальных прав и обязанностей.

Лица, явившиеся в судебное заседание, указали на отсутствие необходимости разъяснения им прав и обязанностей.

В соответствии со ст. 159 АПК РФ председательствующий опрашивает об имеющихся заявлениях и ходатайствах, препятствующих рассмотрению апелляционных жалоб по существу.

Заявлений, ходатайств, препятствующих рассмотрению апелляционных жалоб по существу, не поступило.

Председательствующий судья объявляет, что 15.05.2026 от Шпака А.А. поступили объяснения, с приложенными документами, поименованными в приложении, 19.05.2026 от ППК «Фонд развития территорий» поступили письменные объяснения, 21.05.2026 от УФНС по Тверской области поступили пояснения по делу.

Суд, совещаясь на месте, определил: приобщить поступившие документы к материалам дела.

Суд исследует материалы дела.

Суд, приходит к выводу о невозможности рассмотрения дела в данном судебном заседании.

Суд, совещаясь на месте, определил: отложить судебное разбирательство до 15 часов 00 минут 18 июня 2026 года, ППК «Фонд развития территорий» представить возражения на представленный расчет.

Судебное заседание закрыто в 16 час. 14 мин. 21 мая 2026 года.

Протокол составлен 22 мая 2026 года.

Председательствующий судья

И.В. Леонтьев

Секретарь судебного заседания

О.А. Трофимова

Официальный электронный адрес 4-го арбитражного апелляционного суда

От: Евгений Борисович <gernayt@mail.ru>
Отправлено: 2 июня 2026 г. 19:05
Кому: Официальный электронный адрес 4-го арбитражного апелляционного суда
Тема: Вне процессуальное обращение председателю суда
Вложения: Внепроцесуальное обращение.pdf; ul-1023801015556-20260602090952.pdf; A19-22641-2022_20260522_Prochie_sudebnye_dokumenty.pdf

С уважением!
Евгений Лужецкий
8 964 548 0202