

Вх. № 04АП/Р-14-78	На
11 ноября 2021	27
Четвертый арбитражный апелляционный суд	ПИСЬМА

Председателю Четвертого арбитражного апелляционного суда  
Доржиеву Эрдему Петровичу

Четвертый арбитражный апелляционный суд	
Входящий №	
Дата и время поступления документа в систему	10.11.2021 17:19
Дата и время обработки документа	10.11.2021 17:18
Должность, инициалы, фамилия	Антонина
Вид доставки	ПО ФАКСУ

От акционеров  
Закрытого акционерного общества «Магазин «Универмаг»  
665825, Иркутская обл., г. Ангарск, ул. Чайковского, д. 23

### ВНЕПРОЦЕССАЛЬНОЕ ОБРАЩЕНИЕ по корпоративному спору

Уважаемый Эрдем Петрович!

К Вам вынужден в трудную минуту обратиться коллектив акционеров Закрытого акционерного общества «Магазин «Универмаг» в связи со следующим.

Наше предприятие создано в начале 1990 годов путем приватизации и работает по настоящее время, наше общество сохранило свою независимость.

Заявители настоящего внепроцессуального обращения стояли у истоков создания ЗАО «Магазин «Универмаг» и приобретали акции предприятия при его создании путем приватизации и покупки акций на аукционах у Фонда имущества администрации г. Ангарска.

Всю свою сознательную часть жизни, заявители работали в ЗАО «Магазин Универмаг» и являлись его законными акционерами.

При этом до 30.09.2014 г. реестр акционеров ЗАО «Магазин «Универмаг» вело само общество, с начала 1990 года по дату передачи реестра акционеров нашего Общества профессиональному регистратору - ЗАО «ВТБ-Регистратор», реестр акционеров вело уполномоченное должностное лицо ЗАО «Магазин «Универмаг».

Генеральным директором ЗАО «Магазин «Универмаг» была Собитова Людмила Леонидовна, которой принадлежал пакет акций общества, составлявший менее 50 % от уставного капитала ЗАО «Магазин «Универмаг».

В 2019 году Собитова Л.Л. умерла, принадлежавшие ей акции перешли в порядке наследования к ее брату Середкину С.Л.

Середкин С.Л. предложил членам Совета директоров ЗАО «Магазин «Универмаг» избрать генеральным директором Общества Антипину Ж.В. – его дочь, на что было получено согласие в виде решения о назначении Антипиной Ж.В. ... ..

В 2020 году умер Середкин С.Л. и Антипина Ж.В. начала предпринимать активные действия, направленные на прекращение деятельности ЗАО «Магазин «Универмаг» - увольнение неугодных работников, а также на продажу торгового центра, принадлежащего нашему предприятию.

В результате произошедшего мы стали свидетелями того, как наше детище фактически прекращает свое существование.

Начиная с этого момента, заявители настоящего обращения начали предпринимать меры к отстранению Антипиной Ж.В. от исполнения

обязанностей генерального директора Общества и выяснения фактов, давших Антипиной Ж.В. основания для распоряжения недвижимым имуществом Общества в пользу третьих лиц без нашего ведома и согласия.

Заявители обратились к регистратору ЗАО «ВТБ-Регистратор» за предоставлением выписок из реестра акционеров в отношении принадлежащих им акций.

Каково же было удивление заявителей, когда регистратор предоставил заявителям сведения о том, что они не являются акционерами ЗАО «Магазин «Универмаг».

При этом заявители не продавали принадлежащие им акции в пользу каких-либо лиц, не выдавали доверенности, в соответствии с которыми кто-либо мог бы распорядиться акциями заявителей.

Получив вышеуказанные сведения, заявители настоящего обращения обратились в Арбитражный суд Иркутской области к наследникам Середника С.Л. о признании права собственности на противоправно похищенные у них акции. В настоящее время Арбитражным судом Иркутской области рассматривается дело № А19-16864/2020, ведется колоритный спор.

При этом в ходе рассмотрения дела № А19-16864/2020 ответчики не представили суду ни одного доказательства приобретения акций Собитовой Л.Л. у истцов.

В рамках дела А19-16864/2020 Антипина Ж.В. и Ромме Ю.В. ссылаются в обоснование возражений только на пропуск сроков исковой давности.

Заявители полагают, что при заключении между ЗАО «Магазин «Универмаг» и ЗАО «ВТБ-Регистратор» договора на ведение реестра именных ценных бумаг, генеральный директор Общества Собитова Л.Л. сообщила регистратору заведомо ложные сведения о принадлежности ей акций нашего Общества, не сообщив регистратору сведения о действительных собственниках акций.

Таким образом полагаем, что Собитова Л.Л. незаконно завладела корпоративным контролем над ЗАО «Магазин «Универмаг».

В настоящее время наше предприятие стабильно работает, сохранен штат сотрудников, недвижимое имущество, принадлежащее ЗАО «Магазин Универмаг» не продается каким-либо третьим лицам, как изначально хотели сделать истицы, пользуясь тем, что заявители противоправно лишены статуса акционеров предприятия.

Является очевидным, что в сложившейся ситуации, Антипина Ж.В. и Ромме Ю.В. имеют прямую заинтересованность в максимально быстром разрешении корпоративного спора путем переизбрания нового состава совета директоров Общества и смены генерального директора предприятия для закрытия нашего магазина и продажи его в собственность третьих лиц.

Для реализации задуманного Антипина Ж.В. и Ромме Ю.Г. обратились в Арбитражный суд Иркутской области с иском к ЗАО «Магазин Универмаг» о понуждении провести Внеочередное общее собрание акционеров и возложении обязанностей по его проведению на Ромме Ю.Г., родственника Антипиной Ж.В. и Ромме Ю.В. при том, что ЗАО «Магазин Универмаг» приняло решение о

проведении собрания акционеров, как это требует действующее законодательство РФ.

Иск Антипиной Ж.В. и Ромме Ю.Г. основан на том, что Совет директоров ЗАО «Магазин Универмаг» не провел Внеочередное общее собрание акционеров ЗАО «Магазин Универмаг» по требованию Ромме Ю.Г.

Однако же право на иск о понуждении акционерного общества провести собрание акционеров может возникнуть только при наличии двух оснований:

- не принятия Советом директоров Общества решения о созыве и проведении собрания в установленный срок;

- принятия Советом директоров решения об отказе в проведении заявленного собрания.

В материалах дела № А19-19764/2020 имеется копия протокола заседания Совета директоров ЗАО «Магазин Универмаг» о созыве и проведении Внеочередного общего собрания акционеров ЗАО на 16 октября 2020 года.

Указанное собрание не состоялось по причине того, что АО «ВТБ Регистратор» письмом от 13.10.2020 г. отказалось осуществлять функции счетной комиссии на собрании по причине корпоративного спора о праве собственности на акции.

При этом нотариусы Иркутской области отказались брать на себя ответственность за удостоверение решений, которые могут быть приняты общим собранием акционеров ЗАО «Магазин Универмаг» в условиях корпоративного спора.

Однако же Арбитражным судом Иркутской области по делу № А19-19764/2020 постановлено решение от 01.06.2021 г. об удовлетворении исковых требований Антипиной Ж.В. и Ромме Ю.В. о понуждении провести Внеочередное общее собрание акционеров ЗАО «Магазин Универмаг».

Ромме Ю.Г., пользуясь тем, что указанное решение подлежит немедленному исполнению, назначил проведение Внеочередного общего собрания акционеров на 28 июля 2021 года.

Вместе с тем, определением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 18.06.2021 г. по делу № А19-19764/2020 исполнение решения Арбитражного суда Иркутской области от 01.06.2021 г. приостановлено.

За период с 18 июня 2021 года по 21 октября 2021 года Советом директоров ЗАО «Магазин Универмаг» были проведены 4 собрания акционеров Общества, в повестку дня которых были включены вопросы об избрании членов Совета директоров ЗАО «Магазин Универмаг».

Ни Ромме Ю.В., ни Антипина Ж.В. для участия в указанных собраниях акционеров не явились, в результате чего, собрания признаны не состоявшимися.

Является очевидным, что для Ромме Ю.В. и Антипиной Ж.В. принципиально важно именно самим провести собрание акционеров по какой то своей причине и принять решения о переизбрании членов совета директоров таким образом, чтобы разрешить сложившийся корпоративный спор до того момента, как Арбитражный суд Иркутской области примет решение по делу



А19-16864/2020, и распорядиться недвижимым имуществом ЗАО «Магазин Универмаг» без учета волеизъявления заявителей.

Отдельного внимания заслуживает процессуальное поведение Ромме Ю.В. и Антипиной Ж.В. при проведении общего собрания акционеров Общества, которые были назначены на 21 октября 2021 года (годовое общее собрание акционеров по итогам 2020 финансового года и повторное годовое общее собрание акционеров по итогам 2019 финансового года).

За неделю до проведения указанных выше собраний акционеров Антипина Ж.В. и Ромме Ю.В. обратились в Арбитражный суд Иркутской области со следующими исками к ЗАО «Магазин Универмаг»:

- о признании недействительным решения совета директоров ЗАО «Магазин «Универмаг», оформленного протоколом заседания № 19 совета директоров общества от 08.09.2021 г. (дело А19-21340/2021);
- о признании незаконным бездействия общества и об обязанности предоставить документы (дело № А19-21339/2021).

Одновременно с исковыми заявлениями, Ромме Ю.В. и Антипина Ж.В. требовали на основании ст. 90, 91 АПК РФ принять нижеследующие обеспечительные меры: запретить общему собранию акционеров ЗАО «Магазин «Универмаг» принимать решения по всем вопросам, включенным в повестку дня годовых собраний акционеров ЗАО «Магазин «Универмаг» по итогам 2019 года и 2020 года.

Определениями Арбитражного суда Иркутской области от 18.10.2021 г. по делам № А19-21340/2021 и № А19-21339/2021 Ромме Ю.В. и Антипиной Ж.В. отказано в удовлетворении заявлений об обеспечении иска.

При этом во время проведения вышеуказанных собраний акционеров в ЗАО «Магазин Универмаг» поступили требование об отложении проведения годовых общих собраний акционеров, мотивированное обжалованием в арбитражном суд решений совета директоров ЗАО о назначении указанных собраний.

И это при том, что сами истцы в первую очередь обязаны принимать участие в годовых общих собраниях акционеров Общества, знакомиться с финансовыми показателями деятельности предприятия и утверждать их.

В данном же случае Ромме Ю.В. и Антипина Ж.В. преследуют конкурсную цель – переизбрать руководящий состав совета директоров Общества таким образом, чтобы исключить участие заявителей в собрании акционеров и реализовать недвижимое имущество, принадлежащее Обществу в пользу третьих лиц.

А заявители в данной ситуации вынуждены просто наблюдать за сложившейся ситуацией со стороны, а неправомерные действия Ромме Ю.В. и Антипиной Ж.В. в сложившейся ситуации направлены как раз на недопущение заявителей к управлению делами в обществе.

Заявители полагают, что в сложившейся ситуации проведение общих собраний акционеров ЗАО «Магазин Универмаг» Ромме Ю.В. существенно нарушит права заявителей и сделает бессмысленной борьбу за права заявителей на акции, похищенные у них.

По делу № А19-19764/2020 заявлено ходатайство о приостановлении производства по делу до вступления в законную силу решения Арбитражного суда Иркутской области по делу А19-16864/2020 (в деле рассматриваются требования о признании права собственности на акции заявителей).

Заявители полагают, что до рассмотрения Арбитражным судом Иркутской области дела № А19-16864/2020 рассмотрение дела А19-19764/2020 является невозможным, поскольку в рамках последнего Антипина Ж.В. и Ромме Ю.В. фактически распоряжаются правами, которые принадлежат заявителям.

В данном случае речь не идет о соблюдении Ромме Ю.В. и Антипиной Ж.В. норм ФЗ «Об акционерных обществах» о проведении собраний акционеров, а лишь только о том, чтобы, не дожидаясь рассмотрения корпоративного дела по делу А19-16864/2020, захватить корпоративный контроль над ЗАО «Магазин Универмаг» путем переизбрания членов совета директоров а в последствии и генерального директора для продажи недвижимого имущества Общества в собственность третьих лиц.


Просим Вас обратить внимание судей Четвертого арбитражного апелляционного суда на обстоятельства, указанные в настоящем внепроцессуальном обращении и обеспечить строгое соблюдение норм процессуального закона при рассмотрении дела № А19-19764/2020.


С уважением, акционеры ЗАО «Магазин «Универмаг»

Коношенко Ирина Валентиновна 

Иванова Вера Константиновна 

Соколова Марина Николаевна 


Рупашева Татьяна Ильинична 


Михайлова Зоя Михайловна 


Львицына Людмила Васильевна 


Пешкова Оксана Дмитриевна 


Тюрюмина Наталья Ивановна 


Караваева Мария Адамовна 


Потоцкая Татьяна Михайловна 

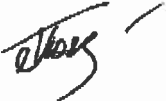
Терещук Тамара Викторовна 


Тарасюк Светлана Васильевна 


Антонова Оксана Витальевна 


Ершова Альбина Викторовна 


Миненко Лариса Ивановна 


Пахомова Тамара Петровна 


Разумова Ольга Владимировна 


Кирпиченко Татьяна Ивановна 


Еропова Любовь Васильевна 

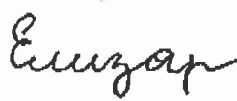
Данилкина Татьяна Ивановна 


Мушакова Татьяна Романовна 

Хрусталева Нина Игоревна 

Шевырева Людмила Леонидовна 

Винокурова Ольга Витальевна 

Елизарова Галина Николаевна 

Ловспецкая Галина Андреевна 

Чечулина Светлана Мажидовна



Рязанова Марина Николаевна



Белякова Любовь Васильевна



Лулева Ольга Васильевна



Раткевич Светлана Васильевна



Беляш Ольга Федоровна



Поручинская Анна Ярославовна



Гординская Ольга Валериевна



Остроухова Светлана Семеновна

