

Вх. № 04АД/13-29
 4 декабря 2015 г.
 Четвертый арбитражный
 апелляционный суд
 На 1
 ЛИСТЫ

Председателю Четвертого арбитражного апелляционного суда
Виляк О. И.

Уважаемый Олег Ильич!

Обращаемся к вам по поводу беспрецедентной по своим масштабам и последствиям атаки на бизнес группу компаний «Титан».

Формальным поводом для этого послужило якобы имевшее место распространение в продуктовых магазинах ООО «РТС Титан» и ИП Бредний Р.И. дисков с произведениями исполнителей и авторов российской эстрады. Правообладателями этих произведений выступили не их авторы, а организации, которым данные исключительные права были переданы по соответствующим договорам. К этим правообладателям относятся: ООО «Квадро-Пабблишинг», ООО «Юнайтед Мьюзик Групп», ООО «С.Б.А. Гала Рекордс», ООО «Квадро Диск».

На сегодняшний день к ООО «РТС Титан» и ИП Бредний Р.И. предъявлен 21 иск на общую сумму 24 480 000 рублей. При этом мы не располагаем точными сведениями о том, сколько исков будет подано в последующем. Ведь для возникновения оснований для предъявления требования о защите нарушенных авторских прав, достаточно снять на видео скрытой камерой процесс продажи любого диска и утверждать что на нем записаны требуемые музыкальные произведения. Сколько таких дисков было приобретено по отработанной схеме, сегодня нам определить невозможно. Между тем, по некоторым делам размер требований за один реализованный диск превышает 2 000 000 рублей (при стоимости диска в 90 рублей). Указанные обстоятельства заставляют нас смотреть в будущее с тревожным пессимизмом.

Более того, сегодня можно с уверенностью утверждать, что действия указанных правообладателей создают реальную угрозу бизнесу группы компаний «Титан», являющимся одним из крупнейших игроков на рынке оптово-розничной продажи продуктов питания на территории Республики Бурятия. В группе компаний «Титан» работают около 3 000 (трёх тысяч) сотрудников, мы являемся одним из крупнейших налогоплательщиков и меценатов в регионе.

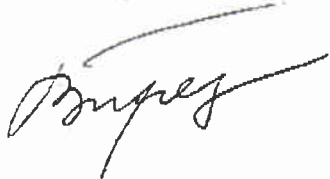
На фоне нестабильной экономической ситуации в стране действия подобных псевдоправообладателей способны привести к необратимым последствиям не только в деятельности отдельных субъектов предпринимательства, но и целых отраслях экономики регионов.

Целью введения института компенсации за нарушение авторских прав, предусмотренного ч. 3 ст. 1152 ГК РФ наряду с превентивной функцией являлась необходимость защиты исключительных прав автора путём восстановления его имущественных потерь. Между тем, в правоприменительной практике данный способ защиты права используется рядом правообладателей главным образом для собственного обогащения. Это не соответствует компенсационной правовой природе данного института.

Действия данных правообладатель носят, по меньшей мере, согласованный характер, а вероятнее всего, они имеют общего бенефициара. На это, в частности, указывают идентичные способ и лица, осуществляющие сбор доказательств, одни и те же представители в арбитражном процессе и т.п.

Данное обращение носит внепроцессуальный характер и не направлено на формирование правовой позиции по отдельным делам. Вместе с тем, целью данного обращения выступило стремления бизнеса донести до адресата об экономических и социальных последствиях удовлетворения подобных требований. Убеждены, в том, что мы не едины в борьбе с этой угрозой, ведь жертвами данных бизнес-агрессоров уже сегодня стали сотни российских компаний и предпринимателей.

Руководитель Группы компаний «Титан»
 2 декабря 2015 года



В.В. Бредний

Четвертый арбитражный
 апелляционный суд
 Входящий № 489
 Дата и время поступления в электронную систему « 4 » 12 2015 г. 9 час 32 мин.
 Дата и время обработки судом « 4 » 12 2015 г. 9 час 40 мин.
 Опись документов, инициалы, фамилия подписи
 Вид доставки ПО ФАКСУ

Четвертый арбитражный
 апелляционный суд
 Дата 04/12/2015 Время 12:03
 04АД/13-29-15: 04455