

Председателю Четвёртого арбитражного  
апелляционного суда  
Олегу Ильичу Виляку

Заявитель: Шарлай Виталий Иванович, адрес: г. Чита, мкр. Северный, дом 42, кв. 67; дата и место рождения: 16.07.1949 года, пос. Никольское, Полтавского района, Полтавской области, Украинской ССР, телефон: 89243723233.



### ВНЕПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ОБРАЩЕНИЕ

**Уважаемый Олег Ильич!**

14 мая 2015 года я, Шарлай Виталий Иванович обратился в Четвёртый арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой на Решение Арбитражного суда Забайкальского края от 26.02.2014 г. по делу А78-7065/2012.

Одновременно с подачей апелляционной жалобы я так же заявил ходатайство о восстановлении пропущенного срока на подачу апелляционной жалобы, поскольку узнал о принятом судебном акте лишь в апреле 2015 года. Однако, в свете положений ст. 259 АПК РФ (предусматривающей предельный 6-месячный срок) рассмотрение моего ходатайства обречено на отказ в удовлетворении.

В связи с изложенным в своём ходатайстве я ставлю вопрос о применении при разрешении моего ходатайства исключительных мер – прямого применения апелляционным судом Статьи 46 Конституции Российской Федерации, гарантирующей судебную защиту прав каждому гражданину Российской Федерации.

Являясь инвалидом II группы, человеком пенсионного возраста (мне 65 лет), всю корреспонденцию я всегда получал по почте. Навыками владения компьютером я не владею и в период рассмотрения дела (2014 год) у меня не было представителей-юристов, которые бы могли отслеживать движение дела через сайт «арбитр.ру».

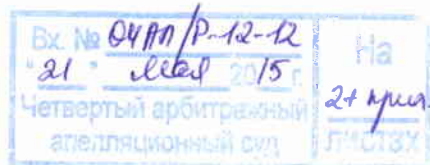
В период с конца 2013 года я не получал ни одного (!) письма из Арбитражного суда Забайкальского края, в том числе по данному делу А78-7065/2012. И это при том, что корреспонденцию от других отправителей я получал исправно. В итоге, сведений о возобновлении рассмотрения дела, назначении и отложении судебных разбирательств, уточнении иска, а также копии решения суда я не получал.

После того, как решение арбитражного суда первой инстанции было принято 26.02.2012, в течение всего 2014 года (!) истец Трегубенко А.В. не получал исполнительный лист, не предлагал мне исполнить судебный акт добровольно.

**То есть, истец более чем 1 год вёл себя так, как будто судебного акта о взыскании в его пользу 2000000 рублей не существовало, достоверно зная, что я его копию (равно как и другие письма из арбитражного суда) не получил.**

По моему мнению данные действия стороны в арбитражном споре в совокупности с обстоятельствами неполучения мною ни одного судебного уведомления, носили явно «криминальный характер», о чем мною были сделаны заявления в правоохранительные органы о возбуждении уголовного дела.

Между тем, полагаю, что основания для пересмотра Решения от 26.02.2014 по делу А78-7065/2012 в апелляционном порядке сохраняются и могут быть реализованы при обращении пристального внимания руководства Четвёртого арбитражного апелляционного суда к деталям настоящего дела.



Четвертый арбитражный  
апелляционный суд  
Дата 21/05/2015 Время 18:19  
№04АП/Р-12-12-15 ; 04АП/Р-

Считаю, что отступление от норм ст. 259 АПК РФ по данному делу со ссылкой на обстоятельства моего конкретного случая и статью 46 Конституции РФ не смогут быть в будущем признанными нарушениями процессуального закона, влекущими отмену апелляционного постановления, поскольку напротив, такие действия апелляционного суда будут направлены на восстановление законности и сохранения баланса интересов сторон.

Учитывая изложенное прошу Вас взять на личный контроль рассмотрение моего Ходатайства о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу апелляционной жалобы по делу А78-7065/2012 и, при необходимости передать его на коллегиальное рассмотрение судей.

О предусмотренной частью 2.1 статьи 5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации необходимости предания гласности и доведения до сведения участников судебного разбирательства настоящего обращения я, Шарлай Виталий Иванович осведомлён и выражаю готовность открыто заявить о нем по причине отсутствия каких-либо обстоятельств, компрометирующих меня или вынуждающих скрывать данное обращение.

Шарлай Виталий Иванович

«20» мая 2015 года

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. Копия апелляционной жалобы с ходатайством о восстановлении пропущенного процессуального срока;
2. Копии заявлений о возбуждении уголовного дела на имя Прокурора Забайкальского края и начальника ГУ МВД по Забайкальскому краю.