



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПРЕЗИДИУМА
ЧЕТВЕРТОГО АРБИТРАЖНОГО АПЕЛЛЯЦИОННОГО СУДА**

2 марта 2018 года

№ 5

Чита

**О результатах обобщения судебной-арбитражной практики
назначения административного наказания
в виде конфискации алкогольной продукции**

Заслушав и обсудив информацию председателя судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений, Ячменёва Г.Г., подготовленную в соответствии с пунктом 4 раздела III Плана работы Четвертого арбитражного апелляционного суда на первое полугодие 2018 года, Президиум отмечает, что предметом проведенного обобщения является складывающаяся судебная практика по вопросам, связанным с рассмотрением арбитражными судами дел о привлечении к административной ответственности за нарушения законодательства о государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции (категория споров 32.2.1), и назначением дополнительного наказания в виде конфискации алкогольной и спиртосодержащей продукции.

В ходе обобщения с целью выявления и анализа проблемных вопросов применения законодательства по исследуемому вопросу были проанализированы дела по спорам, рассмотренные судами трех инстанций, входящими в Восточно-Сибирский арбитражный округ, за период с 1 января 2015 года по 28 февраля 2018 года, а также арбитражными судами иных арбитражных кассационных округов.

По результатам обобщения установлено, что Четвертым арбитражным апелляционным судом за отмеченный период рассмотрено 89 дел, при этом отмечается тенденция увеличения таких дел, что обусловлено, в том числе, введением в КоАП Российской Федерации с 30 июля 2017 года нового состава административного правонарушения (часть 2 статьи 14.17.1).

Изучены наиболее интересные (с точки зрения фактических обстоятельств и вопросов правоприменения) дела, относящиеся к предмету

обобщения, что позволило выявить ряд проблемных вопросов, возникающих у арбитражных судов при назначении административного наказания в виде конфискации алкогольной (спиртосодержащей) продукции.

Анализ материалов судебной практики позволил сформулировать выводы и рекомендации по вопросам правоприменения с учетом правовых позиций вышестоящих судов.

Необходимо отметить, что в соответствии с локальными актами суда дела названной категории на протяжении нескольких лет в качестве председательствующего судьи рассматривает, как правило, председатель судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений, что позволило сформировать в арбитражном апелляционном округе устойчивую и единообразную судебную практику, поддерживаемую Арбитражным судом Восточно-Сибирского округа.

Нарушений сроков рассмотрения дел, связанных с привлечением к административной ответственности и назначением наказания в виде конфискации алкогольной и спиртосодержащей продукции, в период с 1 января 2015 года по 28 февраля 2018 года, не допускалось.

В тех случаях, когда решения о конфискации алкогольной или спиртосодержащей продукции принимались Четвертым арбитражным апелляционным судом, соответствующие постановления, являющиеся исполнительными документами, своевременно направлялись для исполнения в службу судебных приставов.

Руководствуясь статьями 33.4-33.6 Федерального конституционного Закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации», Президиум

постановил:

1. Одобрить справку о результатах обобщения судебно-арбитражной практики назначения административного наказания в виде конфискации алкогольной продукции.

2. Довести обобщение до сведения судей и работников аппарата Четвертого арбитражного апелляционного суда.

3. Обратить внимание судей на недопустимость нарушения процессуальных сроков рассмотрения таких дел и направления постановлений для исполнения в службу судебных приставов.

4. Рекомендовать судьям при разрешении вопросов, связанных с назначением административного наказания в виде конфискации алкогольной продукции, использовать результаты справки.

И.о. председателя
Четвертого арбитражного
апелляционного суда

Э.П. Доржиев